



Да ўвагі!

Хто хоча набыць газету
ў офісе рэдакцыі — чакаем!

Прачытай сам і перадай другому.

На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...

Якуб КОЛАС

Народная Воля

ЯНЫ МАГЛІ ЖЫЦЬ ДЫ ЖЫЦЬ! Але загінулі, адстойваючы ПРАЎДУ, СПРАВДЛІВАСЦЬ І БУДУЧЫНЮ Беларусі.



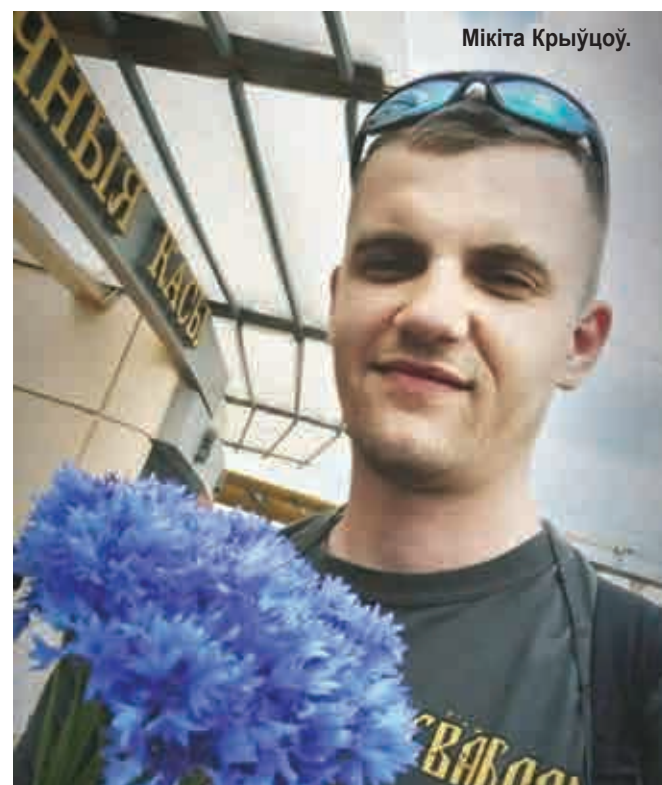
Аляксандр Тарайкоўскі.



Генадзь Шутаў.



Аляксандр Віхор.



Мікіта Крыжоў.



Аляксандр Будніцкі.



Канстанцін Шышмакоў.



Раман Бандарэнка.

СКАЗАНО!

Аляксандр ЛУКАШЕНКО:

— Она заранее в Литву отправила детей. Уехала туда и делает всё во вред Беларуси.
О чем мне с ней разговаривать? Мне что, в Литву к ней поехать?

(Из интервью политическим обозревателям Беларуси и зарубежья.)

КОММЕНТАРИЙ

А почему бы и не поговорить?

В приведенной выше цитате всего четыре предложения, высказанные Александром Лукашенко по поводу Светланы Тихановской 13 ноября во время встречи с иностранными журналистами. Все четыре предложения заслуживают, на мой взгляд, внимания.

Итак, Светлана Тихановская отправила детей в Литву. Это является преступлением? Нет. Она поступила правильно, обезопасив детей и лишив своего главного оппонента мощного рычага воздействия на себя. Мы ведь знаем, например, где находится сегодня сын Виктора Бабарико — в тюрьме. В прессе сообщается множество фактов о том, как к оппозиционерам приходят представители властей, угрожают «изъять» детей в связи с ненадлежащим воспитанием. Потому что, по мнению социальных служб, внезапно озлобившихся положением ребенка во вполне благополучных семьях (к числу которых, кстати, до выборов относилась и семья Тихановских), оппозиционер — потенциальный преступник. Вот Светлана, чтобы дети не страдали, и отправила их с бабушкой за пределы Беларуси. Мама ведь не

вступила пока в должность, персональный самолет ей не полагается.

«Делает всё во вред Беларуси». Это Александр Лукашенко так считает. Но многие белорусы, я знаю, придерживаются иной точки зрения. Лидия Ермошина посчитала, что их примерно 10% от числа голосовавших. Интернет-платформа «Голос» — что более 60%. Будем считать, что истина где-то посередине. Но это в любом случае очень большое число людей, делегировавших Тихановской право говорить от своего имени. Не меньше 40%. С ними не о чем говорить? Но ведь не за Юрия Воскресенского они голосовали. А с ним, оказывается, говорит есть о чем — даже в тюрьму к нему можно было приехать.

«О чем с ней разговаривать?» О проведении честных выборов. Сам Александр Лукашенко говорил о скорой конституционной реформе и о проведении выборов по новым правилам. Вот об этом бы и поговорили. Выяснили бы, что обе стороны конфликта понимают под честными выборами. Как обеспечить прозрачность подсчета результатов — чтобы они были признаны

всеми участниками. Это наверняка пошло бы на пользу стране и людям, восстановило бы доверие к новой власти без насилия, которое все равно ни к чему хорошему не приводит.

«В Литву к ней поехать?» Можно. Только вначале придется для этого выпустить всех политических заключенных и прекратить насилие — иначе литовские санкции продолжат действовать. Но можно и ее в Беларусь пригласить. Дав при этом публичные гарантии безопасности и ей самой, и сопровождающим ее лицам. И это тоже пошло бы на пользу всем, потому что исполнение данных гарантий свидетельствовало бы о действительном желании Александра Лукашенко пойти на диалог с той большей частью общества, которая вот уже четвертый месяц не может смириться с тем, что произошло во время и после президентских выборов, а не болтать впустую на эту тему.

Но, к сожалению, болтать проще и безопаснее. До поры. А потом вступать в диалог может быть поздно.

Александр ФЕДУТА.

ВЕРДЫКТ

Марыя Калеснікава сустрэне Новы год за кратамі?

Калі нічога не зменіцца, то экс-кіраўнік штаба прэтэндэнта на прэзідэнцкую пасадку Віктара Бабарыкі застанецца ў СІЗА да 8 студзеня 2021 года.

Як вядома, **Марыя Калеснікавай** было адмоўлена ў абскарджанні падаўжэння тэрміну ўтрымання пад вартай. Мэру стрымання не палічылі патрэбным змяніць, таму Марыя застаецца ў СІЗА як мінімум да 8 студзеня.

Абарона будзе абскарджваць гэтае рашэнне суда Партызанскага раёна ў Мінскім гарадскім судзе.

Нагадаем таксама, што толькі 13 лістапада адвакат упершыню за тры тыдні змагла трапіць да Марыі пасля працяглага каранціну.

«Абвінавачанні, якія датычацца мяне і **Максіма Знака**, носіць неканкрэтны характар, — перадала Марыя Калеснікава на волю. — Зразумела, што ніякіх заклікаў, якія пагражалі б нацыянальнай бяспецы, мы не рабілі і не збіраліся здзяйсняць».

Мы ўвесь гэты час як прадстаўнікі штаба Віктара Бабарыкі заклікалі ўладу да дыялогу, казалі пра неабходнасць пачуць адзін аднаго і толькі мірным і законным спосабам выказаць сваю нягэду».

Алесь СІВЫ.

МЕРКАВАННЕ

Валерый КАРБАЛЕВІЧ, палітолаг, кандыдат гістарычных навук

100 ДЗЁН

беларускай рэвалюцыі: 20 высоў

Тое, што адбываецца ў Беларусі апошнімі месяцамі, называюць па-рознаму: «беларуская рэвалюцыя», «беларуская вясна», «палітычны крызіс». Лукашэнка назваў гэта спробай перавароту, мяцяжу. У нейкія моманты падзеі ў Беларусі былі галоўнымі навінамі ў свеце.

Сёння можна адназначна казаць, што беларуская рэвалюцыя ўжо ўвайшла ў гісторыю і зробіць вялікі ўплыў на далейшае развіццё краіны. Урэшце, рэвалюцыі не праходзяць бяследна.

Прапаную 20 важных высоў з нагоды 100 дзён рэвалюцыі.

1. Галоўная прычына рэвалюцыйнага выбуху палягае ў тым, што беларуская сацыяльная мадэль, створаная Аляксандрам Лукашэнкам чвэрць стагоддзя таму, вычарпала свой рэсурс, стала тормазама развіцця. **Грамадства**

перарасло дзяржаву, яму стала цесна ў яе рамках. Гэты канфлікт не можа вырашыцца да той пары, пакуль адно не стане адпавядаць другому.

2. Беларуская мадэль грунтавалася не на даверы грамадства да палітычных інстытутаў, а на даверы да асобы Лукашэнкі. Летымчасць рэжыму шмат у чым **трымалася на асабістай харызме кіраўніка дзяржавы**. І крызіс даверу да яго выліўся ў востры палітычны крызіс.

3. Вынікам апошніх падзей стала **дэсакралізацыя ўлады** як такой. У Беларусі дасюль дзяржаўныя інстытуты былі адзінай скрэпай, якая аб'ядноўвала беларусаў у агульнае сацыюм. Іншых механізмаў — кшталту нацыі, грамадзянскай супольнасці — не было.

(Заканчэнне на 2-й стар.)

ИЗ СЕТИ

Разговор между двумя мужчинами...

В интернете появилась запись двух телефонных разговоров между двумя мужчинами, которые обсуждают избиеение Романа Бондаренко и его состояние. Источник, выложивший аудио, называет собеседников Дмитрием Басковым и Дмитрием Шакутой. Очевидно, разговоры состоялись до того, как стало известно о смерти молодого человека.

Сразу отметим, что собеседники *SPORT.TUT.BY*, которые ранее общались как с Басковым, так и с Шакутой, заявили, что голоса в разговоре очень похожи на их. Однако наверняка подтвердить их подлинность мы не можем: Дмитрий Басков не снимает трубку, телефон Шакуты выключен.

Расшифровка разговоров
Жирным шрифтом выделены фразы человека, по голосу похожего на Баскова, обычный текст – собеседника, голос которого похож на голос Шакуты.

(Телефонные гудки.)
– Але.

– Да, Дим, да. (Прокашливается.)

– Ну что там?

– Наташа позвонила, говорит, там сейчас Казакевич... Кто это?

– Мм, хрен его знает. (Нерзборчиво.)

– Короче, наверное, да. Короче, она уже там ездила, встречалась, разговаривала с кем-то, разбираются сейчас. Предупредила всех, что если что, то нас не было нигде.

– Ну.

– Вот. Ну будут разбираться... (Зевает.)

– Пускай разбираются. Я ж тебе говорю: я тебе позвонил, потому что качели начались. Позвонил мне этот тогда Саша, самый умный, б***, и начал всякое (нерзборчиво). Думаю: что за бред, б**?

Ну ты ж видел, даже на видео есть.

– Конечно!

– Ну то есть никого не вырубали, никто. Все в сознании, за руки, за ноги, он дергался – занесли в маши-

ну, оставили Боя (?) с ним. Он еще там мне сказки рассказывал, что он там в 32-ке служил (воинская часть 3214 в Уручье. – *TUT.BY*)...

– (Нерзборчиво.)

– «А в какой роте?» – «В 3-й роте». – «А кто у тебя командиром был?» – «Ой, не помню». – «А кто командиром бригады был?» – «Ну, это 7 лет назад было, я не помню». И все. И подыехали, за руки, за ноги – не хотел выходить – передали ОМОНу, б****.

– Да.

– Ну а когда телефон отдавали, (нерзборчиво) говорит, я видел, там фонарик ему подсвечивали – подмалаживали. Ну и как они могли его без сознания, б**, передат в, б****, РОВД, б****?

– Ну да.

– Его бы тупо просто не приняли бы, сказали бы, везите в больницу, б**. А он мне тут звонит, говорит: «А что вы с ним сделали? Че вы нам его без сознания передали, б****».

– Ха-ха.

– Я: «Чего?!»

– Слушай, ну это понятно. Вопрос поставлен так, чтобы снять ответственность.

(Перебивают друг друга, нерзборчиво.)

– Но если он выживет, как бы все нормально будет, он расскажет, кто, где и когда его...

– Скажи, а кто там? Кто из этих ребят, кто там был? Ну то есть их там трое было? Который такой... с которым Сергей толкался, нет?

– Э-э-э, которого приняли?

– Да.

– Не-не-не. Он там с телефоном был, тоже такой же молодой.

– А. Ну все, я понял.

– Ну там же есть на видео, где этот, там даже у нас в группе есть.

– Там просто не видно его.

– Ну. Угу.

– Короче, не тот, с которым Сергей толкался.

– Не-не. Тот, с которым Сергей толкался, он убежал же.

– А, ну. Нет, я понял, я же с ним разговаривал стоял. Ну, когда там ругались, гавкали там. (Зевает.) Я понял, кто тогда.

– Я понял. Так, а что там у него, какой диагноз, известно?

– ЧМТ вроде.

– А?

– ЧМТ.

– ЧМТ. Так что, ему там трепанацию делали или что?

– А я не в курсе. А что, операцию делают, да?

– Ну я не знаю. Типа сказали, что тяжелый, вот.

– Так, а что они могли с ним сделать, что он такой тяжелый, б**?

– Ну не знаю... Ну (нерзборчиво) в машине все что угодно. Ты знаешь, можно там, б****, берцем в живот ударить, б****, – там разрыв селезенки, я не знаю, что еще можно...

– Ну... Не, так, а разрыв селезенки – понятно. Но тут ЧМТ, его в автобусе бить ногами надо лежал...

– Ну. Ну то есть видишь, как бы ситуация такая, что... Ты же сам видел, что мы...

То есть я подбежал, я его свалил. Я его не вырубал, ни**я, б****.

– Да, так, конечно.

– Ну. Взяли за руки, за ноги, он дергался, б**** – и потянули на**.

– Ага.

– ЧМТ – это человек без сознания находится. Он бы сразу как тряпка был бы, б**.

– Понятно.

– Нокантум, б**.

– (Зевает.) Ну ладно, хорошо, давай тогда.

– Ну, разберутся, чего...

– Да. Будут там разбираться. Пока говорить там что-то – нигде никакой информации.

– Не, это понятно. (Перебивают друг друга, нерзборчиво.) Не, с утра уже 500 звонков было, б**.

– Так там у них куча видео есть, все равно выкинут.

– Ну. Хорошо, хорошо.

– Ладно, Дим, давай. На связи будем.

– Ну, на связи, да.

– Сегодня увидимся же, да?

– Да-да-да, конечно.

– Давай. (Зевает.) (Снова гудки, вероятно, второй звонок.)

– Да, але.

– Дима?

– Да.

– Слушай, а есть уже информация: где он, что? Сделали операцию, не сделали?

– Не-не, ниче не знаю, ниче не знаю.

– И даже где лежит, не знаешь?

– Не, ничего не знаю.

– Фамилию, имя, отчество знаешь?

– Тоже, тоже ничего не знаю.

– Как вообще узнать об этом? Я бы позвонил хоть, уточнил точно.

– Мм, ну, узнать... Это, наверное, через этих, они ж его сдавали, куда они сдавали, там? В Центральный, или куда, в РУВД?

– Ну, если начнем узнавать, то будет... (Нерзборчиво.)

– Ну да.

– Ну я понял. Ну смотри, если есть там как-то актуально возможность узнать – узнай, пожалуйста.

– Ну, даже не знаю, Дима, как.

– Хотя они, я думаю, сами не знают. Эти, которые сдавали.

– Ну, возможно, да.

– Угу. Ну ладно, тогда пока подождем. Потом там...

– Да, хорошо, да.

Какие у нас остались вопросы

Это постановочный разговор или реальный?

Если реальный, то кто его записал? И кто передал для публикации? Кому это выгодно?

Кто эта Наташа, которая звонила и говорила с Казакевичем?

Кто эти Саша, который звонил собеседнику с голосом, похожим на Шакуту, и Сергей, который принимал

участие в событиях 11 ноября?

Что произошло 11 ноября во «дворе перемен»

Вечером 11 ноября во «двор перемен» на улице Червякова в Минске приехали люди в масках. Они среза-ли БЧБ-ленты и закрасили мурал на трансформаторной будке. Позже МВД назовет их «небезразличными гражданами».

Местные жители возмутились действиями незваных гостей. Среди них был и 31-летний Роман Бондаренко, который перед выходом на улицу успел отправить сообщение «Я выхожу!».

Во дворе он сказал что-то в адрес неизвестных людей в масках – те скрутили его и уволокли в машину. В больницу парня привезли той же ночью с тяжелой травмой головы, в четверг 12 ноября он умер.

Среди участников событий 11 ноября на Червякова местные жители заметили людей, похожих на известного кикбоксера Дмитрия Шакуту и главу Федерации хоккея Дмитрия Баскова. Журналисты неоднократно пытались связаться с Шакутой и Басковым, однако те так и не ответили на вопрос, были они во дворе на Червякова 11 ноября или нет.

Ситуация прокомментировал Александр Лукашенко в интервью 13 ноября:

– Пять человек за сутки погибли! Выбрали одного человека и начали качать. Я уже вчера, мне доложили, я уже заметил <...> ведь вчера еще он жив был, этот человек, начали поворачивать в сторону, что его избili, я не называю фамилию, но люди, которые ближе к президенту. Они уже назначили виновных. Слушайте, а эти люди вообще в Минске не были! Это поворачивали уже к тому, что это люди Лукашенко, то есть это я дал команду.

(*TUT.BY*)

МЕРКАВАННЕ

Валерый КАРБАЛЕВИЧ,
палітолаг, кандыдат гістарычных навук

100 дзён беларускай рэвалюцыі: 20 высноў

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

Цяпер дзяржава адмовілася выконваць гэтую функцыю. Улады ўзялі курс на раскол грамадства, па сутнасці, абвясцілі грамадзянскую вайну большасці сваіх грамадзян. Цяпер ад дзяржавы паходзіць небяспека для соцызму.

4. Беларуская ясна – гэта **рэвалюцыя росту чаканняў**. Апошнія 10 гадоў сярэдні заробак у Беларусі рэальна зменшыўся. Лукашэнка стаў для большасці беларусаў сімвалам застою і безнадзейнасці.

5. Улада страціла маральны аўтарытэт. Падзеі апошніх 100 дзён разбурылі ілюзіі большасці насельніцтва адносна таго, што такое насамрэч лукашэнкаўская дзяржава. Цяпер для беларусаў улада несправядлівая, амаральная.

Таму беларуская рэвалюцыя, як і ўкраінская 2014 года, стала **рэвалюцыяй годнасці**.

6. Улады **страцілі манополію на інфармацыю**, з'яўленне новых медыя, сацыяльных платформаў разбурылі старую сістэму камунікацый існага рэжыму з грамадствам. І гэта стала важным чыннікам грамадскага ўздыму.

7. Лукашэнка **пераацаніў фактар сілы** дзяржаўнай машыны. Адзіным адказам на новыя выклікі сталі палітычныя рэпрэсіі. Улады вырашылі, што легітымнасць рэжыму можна забяспечыць з дапамогай выключна грубай сілы. Што найбольш характарызуе іх няздольнасць адаптавацца да новай рэальнасці.

8. Адбылося разбурэнне мадэлі карпаратыўнай дзяржавы. У момант крызісу ўся старанна збудаваная **сістэма праддзяржаўных «грамадскіх» арганізацый насыпалася**. Вы што-небудзь чулі пра ролію БРСМ, «Белай Русі» падчас гэтых падзей? На дзяржпрадпрыемствах шмат людзей павыходзілі з ФПБ. Ненадзейнай аказалася царква. Галоўным абаронцам рэжыму выступае АМАП.

9. За некалькі месяцаў адбылася паскораная сацыялізацыя грамадства. Абыяцелі раптам ператварыліся ў грамадзян. **Народ стаў палітычным суб'ектам**, чаго ніяк не хоча прызнаваць рэжым.

10. За апошнія месяцы ў Беларусі сфарміравалася грамадзянская супольнасць. **Запрацавалі гарызантальныя сувязі**. Створаная вялікая інфраструктура грамадскага руху, якая ўключала ў сябе супольнасці дамоў, мікраараёнаў, адпаведных чаты для іх камунікацый.

11. Адбыўся завяршальны працэс станаўлення беларускай нацыі. Звычайна нацыя фарміруецца ў змаганні з вонкавым ворагам ці апанентам (імперыя, метраполія). У беларускім выпадку **дафарміраванне нацыі адбылося ў выніку барацьбы з кіруючым рэжымам**. Гэта іх адзіны парадокс беларускай рэвалюцыі.

12. Аднак пратэставы настроі грамадства, «паўстанне мас», не ператварыўся ў «крызіс вярхоў», **не прывёў да расколу эліт**. А такі раскол, па ўсіх тэорыях, – неабходная ўмова для перамогі рэвалюцыі. Разлік на тое, што пад маральна-псіхалагічным ціскам народа дзяржаўны апарат пачне развальвацца ці пераходзіць на друк бок барыдак, не апраўдаўся. Бо ў Беларусі аўтарытарны рэжым моцны і кансалідаваны. Ніводзі дзяржаўны інстытут не выбіраецца народам, не кантралюецца народам. Усе яны абсалютна стэрэльныя ад іншадумства. Ніякіх пунктаў апоры для апанентаў рэжыму ў дзяржаапарце не існуе. Існуе жорсткая вертыкаль улады, якую фарміруе зверху персанальна Лукашэнка. Дзяржаўны апарат ніяк не залежыць

ад народа, таму і не рэагуе на яго патрабаванні, а захоўвае лаяльнасць да таго, кім ён створаны.

13. У супрацьстаянні рэвалюцыі адбыўся **дэфолт дзяржаўных функцый – дзяржаўныя інстытуты перасталі выконваць свае абавязкі**. Фактычна знішчаецца знешняя палітыка Беларусі, краіна страчвае міжнародную суб'ектнасць. Канчаткова разбурана правая сістэма, інстытут правасуддзя, без чаго існаванне паўнаўрацкай сучаснай дзяржавы немагчыма. Ніякія законы цяпер у Беларусі не дзейнічаюць.

У краіне паслядоўна знішчаюцца структуры бізнесу, культуры (Купалаўскі тэатр), спорту, якія падпарадка ў нелаяльнасці да кіруючага рэжыму.

То бок адбываецца самапазбаўленне дзяржавы ад сваіх функцый, застаюцца толькі тыя з іх, якія забяспечваюць захаванне ўлады. Дзяржаўныя інстытуты, закіданыя задавальняць патрэбы грамадства, на вачах пераарыентуюцца на самаабслугоўванне, абарону ўласных інтарэсаў ад прэтэнзій з боку грамадства. Адбылася рэдукцыя дзяржавы да палітычнага рэжыму.

14. **Лукашэнка**, які чварць стагоддзя быў гарантам стабільнасці, цяпер парадаскальным чынам стаў **галоўным чыннікам дэстабілізацыі беларускага грамадства**. Прычым цяпер яму не важна, у якім вобразе ён увойдзі ў беларускую гісторыю. Прага ўлады і помсты ўсім, хто ёй пагражае, зацімніла ўсё. Дзеля ўтрымання ўлады ён гатовы пакінуць выпаленую зямлю, руіны.

15. Дасюль Лукашэнка праз голаў усіх дзяржаўных інстытутаў, наменклатуры апеляваў да народа, на падставе народнай падтрымкі трымаўся ягоны рэжым аднаасобнай улады. Цяпер, калі грамадская падтрымка знікла, ён вымушаны абавірацца на дзяржаўны апарат. Гэта значыць, што роля, **палітычная вага наменклатуры ўзрастае**. Невыпадка Лукашэнка нават дэманструе жаданне дзяліцца ўладай з чыноўнікамі.

16. Эвалюцыя рэжыму адбываецца ў кірунку мілітарызацыі. **Сілавікі** сталі дзяржаўнаўтваральным элементам лукашэнкаўскай сістэмы. І яны **будуць прэтэндаваць на сваё доло ўлады**.

17. Сто дзён краіна жыве ў стане грамадзянскай вайны. Гэтая вайна ўжо не халодная. Ёсць забітыя, сотні збітых і пакалечаных, каля 25 тысяч затрыманых. Такого ўзроўню палітычнага тэрору Беларусь не ведала з часоў нацыскай акупацыі. Беларусь перажывае **гуманітарную катастрофу**.

18. Беларуская грамадства атрымала цяжкую **псіхалогічную траўму**. Мы маем траўміраваны соцыум. З посттраўматычным сіндромам яму давядзецца жыць бліжэйшыя гады.

19. Беларусь уступіла ў перыяд перманентнага сацыяльна-палітычнага крызісу, які славным шляхам не вырашыцца. Для палітызаванага грамадства, якое прыйшло ў рух, напрыклад, любая электаральная кампанія нясё ў сабе пагрозу новага выбуху. Цяпер ужо **праводзіць выбары ў краіне так, як раней, уладам не ўдасца**. А наперадзе хутка мясцовыя выбары, планаваны рэфэрэндум аб новай Канстытуцыі.

20. Вельмі цікавую і слухную ацэнку беларускай рэвалюцыі даў вядомы брытанскі палітолаг Эдвард Лукас: **«Цяперашнія падзеі – гэта рух наўздагон. Вы даганяеце цяжкіх, якіх прануцілі ў 1990-я. Гэта, так бы мовіць, апошняе рэха рэвалюцыі 1989–1991 гадоў, якія пакончылі з камуністычнай уладай»**.

КАДРЫ

Культура у нас должна ходіць строем

Вчера был назначен новый министр культуры – экс-помощник по Брестской области Анатолий Маркевич



Анатолий Маркевич по базовому образованию учитель математики и физики. Работал в школах Гродненской области. Новому министру культуры 49 лет. Он родом из деревни Громки Щучинского района. Окончил Брестский государственный педагогический институт имени Пушкина. Но быстро пошел по административной линии. В 2002-м стал заместителем председателя Кореличского райисполкома. В 2010–2011 годах возглавлял Кореличский районный Совет депутатов, работал председателем Новогрудского райисполкома с 2011-го по 2019 год.

Это не первый министр культуры, не имеющий к культуре никакого отношения. В 1996 году на эту должность был назначен Александр Сосновский, который пришел в ведомство из Мингорисполкома, где был заместителем председателя, почему не попробовал? Тем более что перед Александром

водом. Через четыре года, кстати, был уволен с формулировкой «за серьезные упущения в организации работы».

Но не будем пророчить неудачи новому министру. Тем более что А.Г.Лукашенко так пояснил появление его персоны: *«Я реагирую на запросы работников культуры. От многих из них пришло пожелание: пожалуйста, назначьте на эту должность человека со стороны, давайте попробуем, чтобы был человек не нашего круга»*.

Действительно, почему не попробовать? Тем более что перед Александром

Маркевичем, скорее всего, сейчас поставлена задача не добиваться каких-то грандиозных творческих свершений в области национальной культуры, а добиваться выполнения практических дисциплинарных требований: смотреть и не пущать, чтобы ни один из «великих», народных или заслуженных театров или артистов не смел высунуться со своей гражданской позицией в непопулярном месте. Культура у нас должна ходить строем. И экс-помощник президента, конечно, постарается.

Виктория ДРОЗД.

КОММЕНТАРИЙ

«Похищали – да, мы, но убивали не мы»?

Какие только версии не обсуждаются в интернете после неожиданного появления в Сети «диалога двух лиц»! Вплоть до того, что не является ли он постановочным. Дело в том, что чтение написанного текста и стилистический телефонный разговор, на мой взгляд, сильно отличаются друг от друга. Даже если предположить, что один и тот же текст один и те же люди сначала проносятся, как им уж там бог на душу положит, а затем зачитывают, разница будет весьма ощутимой. Причем вне зависимости от того, делают ли это профессиональные актеры или люди, пришедшие с улицы, одетые в штатское и полномочные все это зачитать высшей инстанцией. Очень похоже на правду.

Вторая версия. Не «слита» ли запись разговора самими участниками? Ну, тут нужно понимать, что тогда все их телефонные переговоры должны были бы записываться с их ведома и согласия и в разговоре была бы слышна очень сильная фальшь. Кроме того, собеседники поостереглись бы называть некоторые имена и фамилии, которые звучат.

Мое внимание привлекает такая сторона вопроса.

Разговор «Димы» с человеком, по имени не названным, в данном случае обнажил схему, о существовании которой со времен «поздней каравачины» говорили знающие люди. Дескать, чтобы запутать следы и не дать наводку на то, кто конкретно из силовиков какое преступление совершал, все было разбито на несколько этапов. Захватывают человека один – чаще всего, люди в штатском. Бьют его – другие. Третьи привозят в РУВД, а там уже «ничего не знающие» официальные милиционеры составляют протоколы и «шьют дела». И никто никого якобы не знает.

Очень интересная схема. И почти безукоризненная. Если, конечно, вы считаете, что все звенья цепочки в равной степени повязаны.

Проблема только в том, что цепочка автоматически распадается тут же, как только в воздухе появляется запах «жареного».

Поясним.

«Крайней» оказывается команда РУВД, «шьющая дело». Однако им будет нужно точно сказать во время следствия, кто имен-

но доставил к ним избитого до полусмерти (или, как было в случае с Романом Бондаренко, практически до смерти) человека.

В противоположном случае именно официальные сотрудники РУВД отвечают за то, в каком этом человек состоянии. Ведь если его привезли посторонние, то на основании каких данных был составлен протокол? Или в протокол заносились заведомо ложные сведения? Или сами сотрудники РУВД его били?

Тем более – если машина въезжала во двор РУВД. Согласитесь: посторонние туда не ездят. Значит, кто-то отдал приказ впустить этот самый бус с избитым? Кто? Почему? На основании какого документа? Почему не был зафиксирован – если не был – номер автомобиля и водительского удостоверения человека, сидящего за рулем? Много вопросов. И для следствия, и для суда.

Предположим, что сотрудники РУВД не захотели становиться «крайними» и пролили свет на предшествующее звено в цепочке. И мы знаем, что именно привез в РУВД бесчувственное (но, надеюсь, все еще живое) тело. Но

с этих лиц не были сняты показания – а ведь дело об избииении должно возбуждаться практически немедленно. Почему? Кем были эти люди?

И вот уже они дают показания. И говорить придется правду. В противном случае подозреваемым по делу о похищении, избииении – а в случае с Бондаренко и об убийстве – становятся они сами. Как вы думаете, заговорят?

В нашем случае, если предположить, что запись была «слита» в интернет самими собеседниками, цепочка начинает раскручиваться и вовсе с самого начала. И вот почему. Разговор ведут явно те лица, что участвовали в похищении еще живого человека (Романа Бондаренко?). Дальше эти «дружинники» передали его по цепочке. В итоге получили труп.

Представьте себе, как им сейчас страшно? Они ведь понимают: это сегодняшнее следствие может (!) закрыть глаза на истинные обстоятельства случившегося. А завтра?! Ведь срок давности еще не пройдет. Значит...</

ШТО АБМЯРКОЎВАЛІ Ё СЕРАДУ...

Аляксандр ЛУКАШЭНКА

Аляксандр Лукашэнка правёў нараду, прысвечаную пытанням знешняй палітыкі. Паводле інфармацыі БЕЛТА, было сказана, што пасля заканчэння крызісу, выкліканага пандэміяй, важна злавіць момант ажыўлення сусветнай вытворчасці і разумна выкарыстаць бягучую кан'юнктуру. Падкрэслівалася, што застаецца нязменным курс на падтрыманне рознабаковых міжнародных кантактаў. «Мы

павінны размаўляць з усімі, хто хоча з намі размаўляць і нас павяжае», – адзначыў А.Лукашэнка. Пры гэтым ён звярнуў увагу на тое, што менавіта знешнеэканамічная дзейнасць уваходзіць у лік прыярытэтных накірункаў дзейнасці Міністэрства замежных спраў. «Талоўнае для дыпламата за межамі нашай краіны – пасла і пасольства – заключаецца ў тым, каб прасоўваць нашы тавары на

ўсіх рынках. Экспарт – галоўнае для работы дыпламатычнага корпусу. Знешнепалітычныя сувязі плюс іншыя дыпламатычныя працэдуры і дзейні – вось сутнасць дзейнасці Міністэрства замежных спраў. Таму, Раман Аляксандравіч (зварот да прэм'ер-міністра Р.А.Галоўчанкі. – Рэд.) вам і карты ў рукі, патрабуючы адказу з міністэрства ў першую чаргу за эканамічны складнік іх дзейнасці».

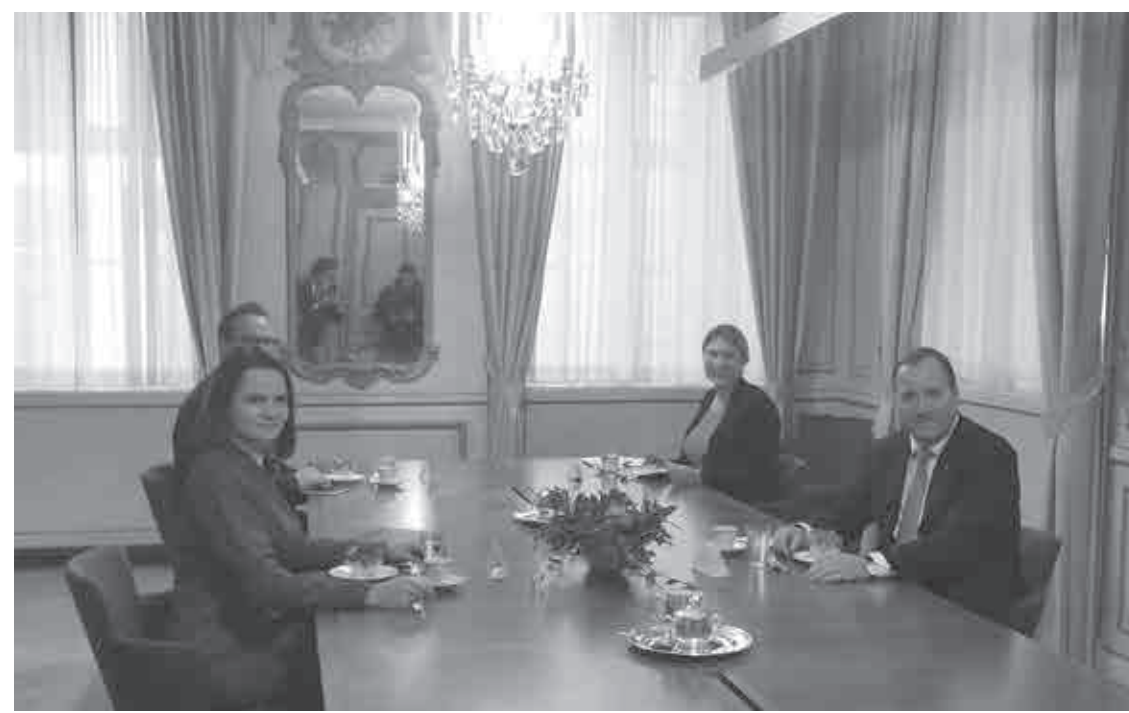


Святлана ЦІХАНОЎСКАЯ

Як вядома, у сераду Святлана Ціханоўская знаходзілася з візітам у Швецыі. Спачатку яна сустрэлася са спікерам парламента, дэпутатамі і лідарамі Міністэрства замежных спраў Швецыі. Была абмеркавана сярэднятэрміновая праграма стабілізацыі сітуацыі ў Беларусі перад новымі выбарамі, якая ўключае да 150 мільёнаў еўра для падтрымкі малога бізнесу, а таксама рабочых, студэнтаў і ўсіх, хто падпаў пад рэпрэсіі.

Падчас сустрэчы са спікерам шведскага парламента і дэпутатамі разглядаліся і многія іншыя пытанні, якія маюць прынцыпова важнае значэнне для Беларусі.

У гэты ж дзень Святлану Ціханоўскую прыняў прэм'ер-міністр Швецыі Стэфан Лёвен. Паколькі ён з'яўляецца адным з лідараў прафсаюзаў руху Еўропы, то з яго боку была выказана цікавасць да сітуацыі на «Беларуськаліі» і «Тродна Азоце». Святлана Ціханоўская расказала пра забойства Рамана Бандарэнкі, знішчэнне народнага мемарыяла ў яго памяць, давала да ведама шведскага прэм'ера шэраг іншых фактаў, якія сведчаць пра рэпрэсіўную палітыку Лукашэнкаўскага рэжыму.



АД РЭДАКЦЫІ

Што і казаць, напрошваецца каментарый. Але ці не аддаць гэта на водкуп саміх чытачоў? Мяркуем, у кожнага з вас, шануюныя сябры, ёсць што сказаць з такой нагоды. Калі хочаце абнародаваць сваё меркаванне на старонках «Народнай Волі» – калі ласка, пішыце, тэлефануйце.

«Народная Воля» ўсебакова адлюстроўвае тое, што адбываецца ў рэальным жыцці. Хочацца аднаго: каб Беларусь як мага хутчэй выбралася з надзвычай драматычнай сітуацыі, у якой апынулася з-за таго, што пэўныя сілы пайшлі на беспрэцэдэнтныя фальсіфікацыі вынікаў галасавання падчас прэзідэнцкіх выбараў з далейшым насілле над мірна пратэстуючымі людзьмі. Угадайма слога, які змяшчаўся на першай старонцы «Народнай Волі» на працягу ледзь не ўсяго лета: «Беларусам не патрэбен Майдан, беларусам патрэбны чесныя дэмакратычныя выбары». Прислухаліся б улады – і сёння ў краіне былі б мір і спакой.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Новый президент Молдовы

10 фактов о Майе Санду

Во втором туре выборов президента Молдовы проевропейский кандидат Майя Санду обошла проросийского президента Игоря Додона. Что известно о лидере президентской гонки в Молдове?

В какой семье родилась?

Майя Санду родилась в 1972 году в селе Рисипень Фалештского района Советской Молдавии. Отец был ветеринарным врачом, мать работала учительницей в школе. В 2010 году Майя окончила Гарвардский институт государственного управления им. Джона Кеннеди. Учебу оплатила за счет стипендий, сбережений и двух кредитов. В 2010 году, после окончания Гарварда, Санду стала советником исполнительного директора Всемирного банка в Вашингтоне. В этой должности она проработала до 2012 года.

Сторонница европейской интеграции

Санду вернулась в Кишинев в 2012 году, получив приглашение занять пост министра образования.

В 2015 году она объявила о создании собственной партии «Сделай шаг с Майей Санду», впоследствии переименованной в «Действие и солидарность». В программе партии – сближение Молдовы со странами Запада, евроинтеграция, укоренение рыночной экономики, эффективная система образования и жесткая борьба с коррупцией. От этой же партии Санду баллотировалась на пост президента страны в 2016 году. Во втором туре она проиграла Игорю Додону. В 2019 году полгода работала премьер-министром страны.



По словам Санду, европейскую модель развития она видит как самую близкую Молдове. «Мы хотим, чтобы наши права соблюдали, чтобы мы были свободными людьми, чтобы нам не говорили, за кого голосовать, а за кого не голосовать. Мы хотим, чтобы у нас было государство, которое не допускает коррупции», – объясняла она в одном из интервью.

Критикует президента за коррупцию

Президента Додона Санду называет лживым политиком, пришедшим к власти

при помощи беглого олигарха Плахотнюка, и настаивает на том, что президент привлекает выгоду из различных незаконных экономических видов деятельности, в частности, из контрабанды сигарет из Приднестровья. Президент все обвинения отрицает. Санду утверждает, что при Додоне страна оказалась во внешнеполитической изоляции – он вел активную деятельность на российскийском направлении, встречаясь с российским руководством, но не был с визитами ни

в Бухаресте, ни в Киеве. «Нужен президент, с которым захотят разговаривать наши соседи – Украина и Румыния – и все наши партнеры», – уверена Санду.

За диалог с Россией и вывод войск

Пока Санду была премьером, ей не удалось совершить визит в Москву. Сейчас она говорит, что отношения необходимо развивать, в том числе для блага граждан страны, которые живут в России.

Необходим также серьезный и последовательный диалог по урегулированию приднестровского конфликта с участием международных партнеров, считает Санду. Одним из элементов такого разговора может быть разговор о выводе российских военных. Российские миротворцы были введены на территорию Приднестровья в 1992 году. В 2016-м Санду указывала, что в миротворческих войсках должны быть представители нескольких стран, а не одной.

Не переедет из квартиры

Санду не замужем, живет в Кишиневе в двухкомнатной квартире площадью 74 кв.метра. В интервью Гордону она заявила, что не намерена переезжать из нее в случае избрания, чтобы не тратить деньги государства.

Ездит Санду на автомобиле Toyota Rav 4 2007 года выпуска.

Полина ХИМШИШВИЛИ.

СКАЗАНО!

Байден собрался поднять минимальную зарплату американцев до 15 долларов в час



Джо Байден наметил курс восстановления экономической системы США после пандемии коронавирусной инфекции. На днях он сказал, что минимальная заработная плата американцев может достичь уровня в 15 долларов в час.

Сейчас минимальный порог оплаты труда составляет 7,5 доллара. О повышении зарплат американцев Джо Байден написал в своем «Твиттере»:

«Мы сделаем это с более высокой заработной платой, включая минимальную заработную плату в размере 15 долларов, лучшими льго-

тами и более сильными коллективными договорами, которые позволяют вам обеспечивать семью».

Демократ добавил, что такое решение поможет вернуть средний класс и улучшить его.

Джо Байден является главным соперником Дональда Трампа на президентских выборах, которые состоялись 3 ноября. Официально подсчет голосов избирателей до сих пор не завершен. Ранее Байден объявил себя новым президентом Соединенных Штатов, что вызвало недовольство у Трампа. Накануне он выступил с таким же заявлением, объявив победителем себя.

БЕЗ РОЗОВЫХ ОЧКОВ



Александр КЛАСКОВСКИЙ, политический обозреватель

...то приходится травить конспирологические байки

Диктаторские режимы не могут жить без образа врага. Верхушка белорусского режима педальрует риторику про заговорных кукловодов, внешнюю угрозу, чтобы не признавать истинных причин внутриполитического кризиса. Они в том, что минувшие президентские выборы прошли в обстановке насилия,

попрания демократии и, по убеждению многих белорусов, были сфальсифицированы.

Именно это вызвало взрыв протестов, а совсем уж средневековые зверства силовиков 9-12 августа, сразу после выборов, подлили масла в огонь.

Но поскольку эта правда страшно неудобна для руковод-

ства режима, то приходится травить конспирологические байки, что весь мир во главе с могущественной Америкой вдруг ополчился на синеокою Беларусь.

...По сути властями развязана война против значительной части собственных граждан – тех, кто добивается всего лишь честных выборов. (Из телеграм-канала.)

ХОД КАНЁМ

Латушка прапануе Еўрапейскаму Саюзу сфарміраваць сумесна з Расіяй місію высокага ўзроўню па Беларусі

Член прэзідыума Каардынацыйнай рады Павел Латушка прапануе Еўрасаюзу сумесна з Расіяй сфарміраваць місію высокага ўзроўню, якая садзейнічала б вырашэнню крызісу ў Беларусі.

Адпаведныя звароты Латушка накіраваў спікера Еўрапарламента Дэвід-Марыя Сасолі і кіраўніку МЗС ЕС Жазэпу Барэлю.

«У гэтую місію важна ўключыць

высокіх прадстаўнікоў ЕС і Расіі. Удзел Расійскай Федэрацыі ў развязванні крызісу вітаецца і залежыць ад гатоўнасці даць рэальную ацэнку масавым і жорсткаму гвалту сілавых апарату і падтрымаць падыходы беларускага грамадства ў спыненні грубых парушэнняў Канстытуцыі ў краіне», – гаворыцца ў паведамленні на тэлеграм-канале Латушкі.

«Мэта місіі – садзейнічаць

рэальнаму дыялогу для спынення гвалту і рэпрэсій, прыцягнення да адказнасці вінаватых, вызвалення палітычных зняволеных і правядзення новых дэмакратычных выбараў», – сказана ў паведамленні.

На думку Паўла Латушкі, нечувальнасць па маштабе і жорсткасці рэпрэсій ў Беларусі не пакідаючы аб'явавай ні расійскую, ні еўрапейскую грамадскасць.

ЧУЛІ?

Кангрэс ЗША ўхваліў «Акт аб дэмакратыі, правах чалавека і суверэнітэце Беларусі»

Палата прадстаўнікоў Кангрэса ЗША ўхваліла ў сераду законапраект «Аб суверэнітэце, правах чалавека і дэмакратыі ў Беларусі», які прадугледжвае магчымае ўвядзенне санкцый супраць

Заканпраект быў прадстаўлены кангрэсменам Крысам Смітам. Ён з'яўляецца адным з аўтараў актаў аб дэмакратыі ў Беларусі 2004, 2006 і 2011 гадоў.

Як адзначаецца ў тлумачэнні да дакумента, тым самым пашыраюцца «паўнамоцтвы прэзідэнта ЗША па ўвядзенні санкцый» у сувязі з

выбарамі 2020 года ў Беларусі.

«Прэзідэнт ЗША можа ўвесці візавыя санкцыі супраць любога замежніка, які з'яўляецца сябрам Цэнтральнай выбарчай камісіі Беларусі ці ўдзельнічаў у маніпуляцыях на выбарах, або ў дачыненні да ўрадавай асобы, адказнай за пераслед незалежных СМІ, альбо прадстаўніка Саюзнай дзяржавы, альбо расійскага грамадзяніна, які прымаў значны ўдзел у пераследзе СМІ, парушэнні правоў чалавека датычна палітычных рэпрэсій у Беларусі», – гаворыцца ў тэксце.

У дакуменце Каардынацыйны савет прызначае законным

інстытутам для ўдзелу ў дыялогу аб мірнай перадачы ўлады і Аляксандр Лукашэнка не прызнаецца «законна абраным лідарам Беларусі», гаворыцца аб неабходнасці правядзення новых прэзідэнцкіх і парламенцкіх выбараў у свабоднай і справядливой форме ў адпаведнасці са стандартамі АБСЕ. У акце ўтрымліваецца заклік вызваліць усіх палітычных зняволеных без усялякіх папярэдніх умоў.

Ініцыятыва павінна атрымаць ухваленне Сената, толькі пасля гэтага яна трапіць на подпіс прэзідэнта ЗША.

Nashaniva.by.

БЕЛАРУСЬ – ЕВРОСОЮЗ

0:1. Не в пользу Макея...

На днях министр иностранных дел Республики Беларусь Владимир Макей сообщил о том, что Беларусь понижает уровень участия в программе Евросейского Союза «Восточное партнерство» до экспертного из-за «попыток политизировать ряд проектов».

И вот ответ Евросоюза: там (в Беларуси) еще раньше заморозили и понизили уровень всех диалогов (ЕС) с Беларусью, а Минск «следовало бы предпринять шаги для возобновления диалога, а не продолжать углублять ситуацию».

КАЛОНКА
АЛЕСЯ НЯЎЕСЯ



Задумаў «чайны бунт»?
Спазнаеш ліха фунт!

У гродзенскім мікраёне «Дзевятойка» за распіццё чаю ў двары дома міліцыя затрымала 17 жыхароў. Гэта не першы выпадак, калі «ахоўнікі парадку» з'яўляюцца падчас суседскага чаювання.

Хоць я па сутнасці стары, ды час той добра помню ўсё-ткі, Калі пад вечар жыхары У гарадскім сваім двары Рабілі, так бы мовіць, сходкі. Мужчыны там, пакуль відно, Вялі нязмушана размовы, Гулялі ў карты, даміно, Сцямнее – дык пілі віно І нат маглі «напіцца ў дрывы». Жанкі «часалі языкі» І распускалі чуткі-плёткі. Ну, словам, побыт гарадскі Хоць трохі аздаблялі сходкі. Міліцыя тады-сяды Спыняла сварку ці папойку, Магла і выправіць глуды Таму, хто нават лез у бойку. Людзей стыдобіла яна:

– Рабіце дома пасядзелкі, Калі сасмяглі без віна, Жаданне ёсць заліць глядзелкі. А тут, на людзях, піце чай, Спяваюце песні дружным хорам, Тады трапляцца да нас, бадай, Не дзівяцца некаторым... Прайшлі гады з тае пары. Чамусь прапала заяздзёнка. Адно што чупіся ў двары Смех серабрысты дзетвары Ці плач смаркагата дзіцёнка. Ужо не тчоламі ў вулі Былі насельнікі ў кватэрах – Нібыта ў крэнасях жыллі І «закісалі» ў буднях шэрэх. Драмалі, дыхалі ледзь-ледзь... Але нарэшце, дзякуй богу, Народ правнуўся, як мядзведзь, Пакінуў ён сваю «бярологу», Куды ні глянеш – «бунтары», І хто як можа – пратэстуе. І аднавілі жыхары Міжволі заяздзёнку тую. Рашылі: «У бурлівы час Патрэбна нам трымацца разам. Улада ігнаруе нас, Дык сходкі будучь ёй адказам. Яна пачуе нас няхай!» Збіраліся, спявалі песні, Хоць не віно пілі, а чай: Пі колькі ўлезе, хоць ты трэсні! Ім колісь гэта акурат Міліцыя наканавала. Быў генерал зусім не рад, Калі гзінал пра той «абрад» Дайшоў з двара да генерала. Сваіх «апрычнікаў» прыслаў Туды, дзе ў кубкі чай наліты, Як быццам іншых пільных спраў Няма ў ягонае эліты. Наказ ранейшы не маглі Забыць бабуні і дзядулі, Таму здзівіліся, калі Зусім другі наказ пачулі: – Пад забаронай у двары І хор, і з чаем пасядзелка. Кватэры ж роднае ўнутры Каўтайце вы хоць літры тры – Хай гэта нават і гарэлка. А каб нахабны «чайны бунт» Усім надоўга даўся ў знакі І каб спазналі ліха фунт, У двор прыгналі аўтазакі...

Не піў гарэлі два гады... Аднак жа ўчора ад адчаю І з-за народнае бяды Мне закарцела сапраўды Глынуць у рэшце рэшт...

Прычына разводу

– Навіна для мяне – як дзіва: Я чуў, што жонку кінуў ты. А чым яна не дагадзіла? Характар мела залаты... – Мяне сярод начы будзіла І быў мазгі ўбівала кол: «Пара табе, – казала, – мілы, Бо хутка прыйдзе мой казёл...»

Барацьба за правы

Жанкі ў мінулыя гады Свае правы абаранялі. Эмансipaцыйны тады Змаганне тое называлі. Пра гэта знаём я і вы. Няма і зараз змен нібыта: Жанчыны б'юцца за правы, Калі ў ДАІ здаюць іспыты.

Узяла ў палон

– Навіну раскажу адну: Я з глущам пачала вайну! – У той вайне ты маеш плён: Глушч, бачу, узяла ў палон...

ГДЕ ЭТО ВИДАНО...

Через три месяца:
«принять законное
итоговое решение...
не представляется
возможным»

Сотрудник ИТ-компании в августе провел два дня на Окрестина, откуда его увезли на скорой. Впоследствии он подал заявление в Следственный комитет. Через три месяца пришел ответ, которым он поделился с dev.by.

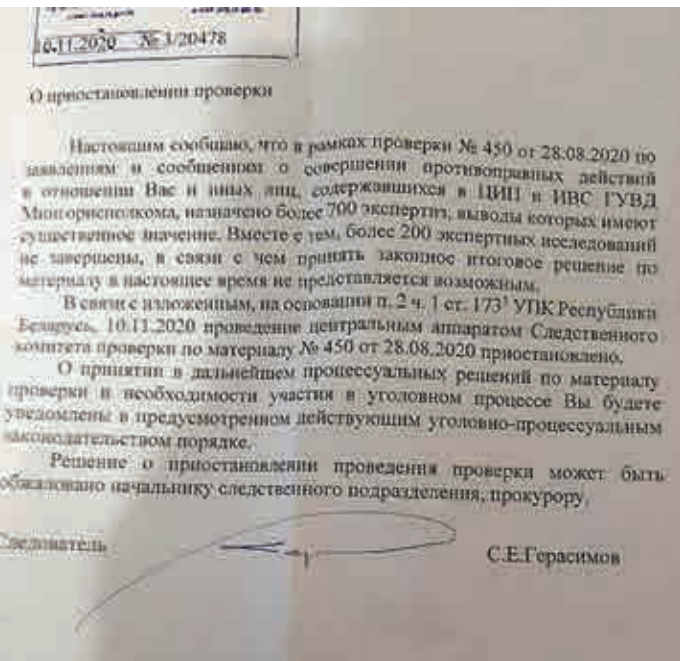
– В РУВД и при перевозке избивали дубинками, кулаками, ногами, пугали шокем, – вспоминает айтишник события тех дней. – Угрожали сексуальным насилием, держали в наручниках, долго заставляли стоять на коленях. На Окрестина нас прогнали через коридор с дубинками, потом десять часов мы простояли в прозручном дворике, под открытым небом, без воды, туалета, медицинской помощи. Дальше – камера на 5 мест, в которой было 33 человека. Невероятная духота, две «кормежки» за два дня.

Все подробности он описал в заявлении в СК. И вот

наконец из ведомства пришел ответ.

В документе говорится, что «в рамках проверки № 450 от 28.08.2020 по заявлениям и сообщениям о совершении противоправных действий в отношении вас и иных лиц, содержащихся в ЦИП и ИВС ГУВД Мингорисполкома, назначено более 700 экспертиз, выводы которых имеют существенное значение. Вместе с тем, более 200 экспертных исследований не завершены, в связи с чем принять законное итоговое решение по материалу в настоящее время не представляется возможным».

Поэтому проведение проверки приостановлено. Издание ранее публиковало другой ответ СК, который был еще короче. Так, сообщалось об отказе в возбуждении уголовного дела со ссылкой на п.2 ч.1 ст.29 УПК (за отсутствием в деянии состава преступления).



С.Е.Герасимов

ПАЭТЫЧНЫМ РАДКОМ

Уладзімір ЛІПСКІ
Мая Беларусь

Аповесць-споведзь

Мяне бацька вучыў араць, касіць. Мама вучыла штаны акуртна насіць. Зіма вучыла берагчы нос у мароз. Дуб вучыў не баяцца маланкі. Певень вучыў прачынацца ранкам. З неба жаўрук шчабятаў, каб я прыгажосць прыкмятаў. Ветрык нашэптаў на вуша, каб я не назалаяў, як муха... Колькі жыў – заўжды вучыся, каб дзень не прайшоў тлумна, каб памяць не астывала, каб неба моцы давала, каб вера д'ябла адганяла... Адчуў пад Шляхам Млечным, што мы на сваёй зямельці вечныя. З году ў год мацеем радавод. З вуснаў у вусны перадаем мову. Ад сэрца ў сэрца запальваем надзею. З дня ў дзень гартуем дабрыню, якую закладаем у соты памяці. У жыццёвым універсітэце кожны з нас мае сваіх настаўнікаў. Далучыце да іх і майго сябра-паэта, незабыўнага Пётруся Макаля:

Калі вада – Пераплыві, Калі бяда – Перажыві... А зойдзе сонца за палі, Агонь у цэмыры запалі, Няхай трапечка давідна Цяпло кастра Святло акна... Адчуеш – Ты ўладар і Бог У тым, што сам адолец змож.



РЭПЛІКА

Спадарыня Богдан, вы што, не разумеце, якіх перамен чакаюць сумленныя беларусы?

Дзіўныя некаторыя чыноўнікі! Як, напрыклад, намесніца міністра аховы здароўя Алена Богдан. Выступае яна днямі па тэлебачанні і кажа: вось не спыняюцца пратэстычныя акцыі, іх узялі ў буднях шэрэх. Драмаці, дыхалі ледзь-ледзь... Але нарэшце, дзякуй богу, Народ правнуўся, як мядзведзь, Пакінуў ён сваю «бярологу», Куды ні глянеш – «бунтары», І хто як можа – пратэстуе. І аднавілі жыхары Міжволі заяздзёнку тую. Рашылі: «У бурлівы час Патрэбна нам трымацца разам. Улада ігнаруе нас, Дык сходкі будучь ёй адказам. Яна пачуе нас няхай!» Збіраліся, спявалі песні, Хоць не віно пілі, а чай: Пі колькі ўлезе, хоць ты трэсні! Ім колісь гэта акурат Міліцыя наканавала. Быў генерал зусім не рад, Калі гзінал пра той «абрад» Дайшоў з двара да генерала. Сваіх «апрычнікаў» прыслаў Туды, дзе ў кубкі чай наліты, Як быццам іншых пільных спраў Няма ў ягонае эліты. Наказ ранейшы не маглі Забыць бабуні і дзядулі, Таму здзівіліся, калі Зусім другі наказ пачулі: – Пад забаронай у двары І хор, і з чаем пасядзелка. Кватэры ж роднае ўнутры Каўтайце вы хоць літры тры – Хай гэта нават і гарэлка. А каб нахабны «чайны бунт» Усім надоўга даўся ў знакі І каб спазналі ліха фунт, У двор прыгналі аўтазакі...

пагаліцца з тым, што ў нас пабудавана фактычна паліцэйская дзяржава... Дык вось, народ патрабуе дэмакратычных перамен як у палітычнай сферы, так і ў эканамічнай. Рэформы павінны ісці па ўсім накірунках. І нельга губляць час, спадарыня Богдан, як і не варта вам, спецыялісты ад медыцыны, займацца прапагандысцкай дэмагогіяй.

Пётр СІВАКОЎ, выбаршчык.

ПОСТСКРИПТУМ

Как Юрий Караев избавлял милицию
от имиджа «карательного органа»

На посту министра внутренних дел Юрий Хаджимуратович был недолго – чуть больше года, но запомнится он как человек, при котором милиция применяла беспрецедентное для Беларуси насилие к протестующим гражданам. Кстати, после своего назначения в 2019 году он заявлял, что милиция поставлена задача избавиться от имиджа «карательного органа».

Сегодня Юрий Караев сменял одно кресло на другое: уже бывший глава МВД стал помощником по Гродненской области. Белорусскую милицию Караев возглавил в июне 2019 года, сменив на посту Игоря Шуневича. На тот момент Караев должен был ее «немного встряхнуть в плане дисциплины».

«Я вообще не люблю национальные какие-то признаки подчеркивать, но как-то для меня люди особые. Они и хорошо ко мне относятся, хотя меня ни разу, может быть, не видели. Это крепкие люди. И я этот фактор не сбрасываю», – цитировала «Звезда» Лукашенко, когда он назначал Караева.

Первое время Юрий Хаджимуратович формировал имидж демократичного министра: сказал, что можно подходить к скульптурной композиции городского (при Шуневиче за такое задерживали и на камеру записывали извинения), гулял по Минску без охраны и утверждал, что «мы – это защита граждан, а не карающий меч революции, как это раньше об органах ВЧК-НКВД говорили».

Правда, интервью независимым журналистам не давал, говорил: нужно три месяца, чтобы оглядеться, войти в курс дела. Три месяца прошли, однако за все время на посту с независимой прес-



Бывший глава МВД Юрий Караев.

сой он так и не нашел времени встретиться.

В декабре 2019 года Караев рассказывал, что милиция работает «не на показатели, а на граждан», анонсировал изменение «палочной» системы на балльную, а также заявлял: МВД будет целенаправленно избавляться от имиджа карательного органа.

«Я вообще некроважный человек»

Риторика заявлений Юрия Караева изменилась в 2020 году во время предвыборной кампании: после 9 августа он высказывался про «бандитское давление, подлые и грязные методы», про то, что милицию «пытаются затопить какими-то синяками».

– Говорят о жестокости белорусской милиции. А я хочу сказать так: более гуманной, выдержанной и хладнокровной милиции нету нигде в мире, я в этом уверен, – говорил Караев в эфире передачи «Неделя» на канале СТБ.

Милиция жестко разгоняла людей на мирных акциях, стреляла по протестующим, поливала из водомета, задержанные были избиты в автозаках, РУВД и на Окрестина.



В таком состоянии люди попадали в реанимацию после Окрестина.

В начале сентября, по его информации, речь шла о 131 пострадавшем милиционере.

Покайся на камеру

Раскания задержанных на камеру милиции стала снимать еще при Игоре Шуневиче, но в последнее время пребывания на министерском посту Караева такие ролики появлялись почти каждую неделю.

На всю страну показывали извинения тех, кто написал оскорбление милиционеру, вышел на мирную акцию, был создателем телеграм-канала.

Надолго запомнят Караева и журналисты. При Юрии



С такими плакатами журналисты приходили к МВД 3 сентября.

С МОЕЙ КОЛОКОЛЬНИ

Елена МОЛОЧКО



Бывали
хуже
времена,
но не было
подлей

Хотела бы я сейчас вызвать Александра Лукашенко на спор, который он сам предложил еще 31 августа. Тогда на встрече с председателем Верховного суда Валентином Сукало им же было сказано: «Я готов с кем угодно спорить, что самый независимый суд – в Беларуси. Пусть никто не смеется».

А мы и не смеемся, мы давно онемели от происходящего. И не только от жестокого насилия, которое затопило страну. Мы в онемении, потому что судебная система Республики Беларусь попала за последние годы и особенно за последние месяцы, будто желтые иголки со старой ели. К тому же суды на поверку оказались наводнены, не побоюсь сказать, настоящими нравственными уродами, людьми, совершенно «независимыми» от морали. И для примера я рассказала бы своему собеседнику, будь возможность, такую незамысловатую историю.

8 ноября в Минске арестовали Наталью Крук. Жительница деревни Семково Логойского района оказалась в столице не в том месте не в то время. Силовики окружили ее и других прохожих у стелы и не без юмора показали на несколько микроавтобусов: «Женщины, пройдите! Выбирайте, в какой». На полу лежал бело-красно-белый флаг. Издательство – над национальной исторической святыней, как и над людьми, которых составляли наступать ногами на флаг, – привилегия нынешней власти.

Наталья говорит, что не сопротивлялась – а смысл? Дальше был длинный этап: привезли в РУВД Ленинского района, отвели в пустой гараж, поставили у стенки. Был примерно полдень. А в изолятор города Жодино их партию доставили только к пяти утра следующего дня. И там они еще долго ждали, потому что «стояла настоящая очередь из автозаков». Досмотрели, затолкали в камеру – естественно, без матрасов и белья. Почти не кормили: в первый день только хлеб, во второй – одна миска супа на двоих (а в камере сидело 19 человек). Да, мелочность и злобность – отличительные черты белорусских силовиков.

И наконец вечером 10 ноября над Натальей Крук состоялся суд. Без свидетелей, без адвоката. Он прошел очень быстро, минут за пять, вспоминает женщина. Причем судья был из Вилейки – местные, понятное дело, уже не справлялись с потоком задержанных. Как установили журналисты, суд вершил, скорее всего, Константин Петрович Колядов. Он задал Наталье несколько вопросов, в том числе сколько лет ее младшей дочери. Девочке исполнилось 14. Судью, кажется, это удовлетворило, и он назначил Наталье Крук... 10 суток ареста!

Но ведь законодательство не позволяет накладывать административный арест на женщину, у которой есть несовершеннолетние дети. «Но иногда не до законов», – откровенно провозгласил Лукашенко на встрече с прокурорами 10 сентября. То есть сейчас наши судьи руководствуются не правом, а его начальственным словом. И работают механически, как под копирку, как на конвейере. «У вас есть маленькие дети? Да? В камеру!» Судьи вершат произвол по приказу свыше. И где же тогда, Александр Григорьевич, хваленая независимость белорусских судов?

Мои коллеги узнали об истории Натальи Крук от ее сокамерниц, которые вышли на свободу раньше, чем она. Журналисты стали бить в набат: произвол, беззаконие. Это почему-то сильно возмутило пресс-секретаря Верховного суда Юлию Лескову. «Оценивать законность, обоснованность и справедливость судебного постановления может только судья или народный заседатель», – написала она в социальных сетях. И далее привела огромную цитату из Кодекса о судостроительстве. Сколько там правильных слов... Поэма! Не имеющая к нашей жизни сейчас никакого отношения. Тем не менее Наталья Крук через несколько дней вдруг выпустили из Жодинского изолятора – на день раньше срока. И, конечно, без извинений. Смешно ждуть от покойника реверансов. А то, что судебная система в стране умерла, – это же очевидно.

Волонтеры довели женщину до дома. Ее личная история теперь широко обсуждается – оказывается, таких случаев в стране десятки и десятки. Несовершеннолетние дети повсеместно остаются дома одни из-за административных правонарушений, которые вменяются их матерям. Не дикость ли это вообще – сажать за решетку женщин, не представляющих никакой опасности для общества? В конце концов, есть такая мера, как штраф. Не говоря уже о том, что подобные действия в принципе нарушение закона. Но «самые независимые судьи» в мире выполняют приказ. А он у нас выше права. Происходит произвол на постоянной основе. И нам действительно не до смеха, Александр Григорьевич.

ЗАТ «Правекта фабрыка», г. Вільня, Літва

(Продолжение на 6-й стр.)

МЕМУАРЫ

Василий ШЛЫНДИКОВ

ЭПОХА И СУДЬБЫ

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

Стало понятно, что в стране нет осмысленной стратегии развития, нет даже группы людей, будь то в Кабинете министров, президентской Администрации или хотя бы в Министерстве экономики, кто думал бы над тем, что же делать с экономической республикой, как дальше жить. Все катилось по накатанной колее: вместо того чтобы лечить экономику, печатали деньги и через механизм инфляции отбирали у одних, чтобы поддержать других. И если кто и на что и влиял, то это Министерство финансов и налоговая инспекция, которые ежегодно сочиняли поправки к существующим законам по изъятию средств у предприятий.

Состав нашей комиссии был довольно квалифицированным. Достаточно сказать, что кроме А.А.Малофеева и П.В.Данейко на профессиональной основе в комиссии трудился С.С.Шушкевич, бывший начальник ОБЭПа республикой полковник Г.В.Тереня, позже присоединился успешный предприниматель Андрей Климов. В сектор обслуживания комиссии пришли кандидаты экономических наук Л.К.Элотинов, бывший народный депутат СССР, кандидат экономических наук Н.Г.Бобрицкий, будущий руководитель центра Мизеса, кандидат в президенты Я.Ч.Романчук.

Я обратился к председателю Нацбанка Т.Д.Винниковой с просьбой привлечь своих специалистов для разработки экономических программ и законопроектов по оздоровлению финансового положения страны. Надо сказать, в лице Винниковой мы нашли взаимопонимание и поддержку. В недрах Нацбанка родился план мероприятий по финансовому оздоровлению народного хозяйства Республики Беларусь (на период с 01.08.1996 по 01.04.1997). Позже несколько специалистов Нацбанка приняли участие в разработке некоторых законопроектов.

Винникова взяла на себя обязательства по финансированию разработки ряда законопроектов, так как бюджет Верховного Совета не позволял это делать. И смех и грех, но высший законодательный орган страны, Верховный Совет, практически не имел средств для того, чтобы привлечь специалистов к разработке законопроектов. Но чтобы их привлечь, нужно было понять, что разрабатывать. Нужна была программа. Такую программу «Предложения по формированию экономической политики (этап стабилизации)» мы подготовили втроем, я, Элотинов и Бобрицкий, что позволило в будущем составить перечень необходимых к разработке законопроектов. Большую помощь в составлении такого перечня законопроектов оказали П.В.Данейко и его Институт приватизации и менеджмента.

Из Администрации президента мы получили рекомендации воздержаться от разработки законопроектов до принятия нового Гражданского кодекса. Иными словами, нам посоветовали ничего не делать. Дали понять, что наши инициативы им не нужны. Надо сказать, что Верховный Совет даже в начале своей деятельности воспринимался Администрацией президента как ненужная помеха их единоличной власти. Руководители Верховного Совета это хорошо понимали. С.П.Парейский лично следил за ходом нашей работы, оказывал нам посильную поддержку. Верховный Совет утвердил план подготовки законопроектов. Мы понимали, что прежде всего необходимо оздоровить

финансы страны, и подготовили к вышеуказанному плану Нацбанка проект закона «О финансовой реструктуризации задолженности предприятий и банков», так как долги предприятий уже достигли заоблачных высот и нужно было решение по развязке неплатежей.

Для будущего прогресса нужно было укреплять институт частной собственности, поэтому в первую очередь нами готовились изменения закона о приватизации, была начата разработка кодекса о банкротстве и санации предприятий. В подготовке этого важнейшего документа участвовали специалисты Высшего хозяйственного суда республики. Курировал работу заместитель председателя В.С.Каменков, для проведения экспертизы кодекса привлекли специалистов западных стран. Делали все возможное, чтобы не навредить предприятиям, попавшим в беду. Наоборот стремились сделать все возможное для их оздоровления. До своего разгона Верховный Совет принял кодекс, но президент его не подписал, так как в той ситуации под процедуру банкротства попадали именно государственные предприятия. Их оздоровление было возможно со сменой собственника.

Собственно говоря, любая эффективная процедура санации предусматривает смену собственника. Это общая предпосылка для всех – как для государственных, так и для частных предприятий. И если говорить об общественной пользе, то смена собственника предприятия – это благо для общества. Какой ты собственник, если довел свое предприятие до банкротства?

В мире действуют законы, которые регламентируют ответственность собственников за ненадлежащее состояние своего имущества. Имеешь завод в собственности – он должен работать, а не создавать долги и разорять других. Если имеешь дом, он своим внешним видом не должен оскорблять эстетических чувств граждан. Если не можешь содержать свое имущество в порядке, отдай, вернее продай, другим, которые это сделают лучше, чем ты. Но оказалось, что не тут-то было. У нас государственная собственность стала священной коровой, которую собственник-государство содержит за счет граждан страны.

Следующий блок законопроектов, которые мы начали разрабатывать, – это законы, связанные с развитием малого предпринимательства. Я понимал, что без развития малого предпринимательства невозможно реформирование государственного сектора экономики, невозможно эффективная экономика вообще.

Первый такой закон «О государственной поддержке малого предпринимательства» Верховный Совет принял. Помню, против закона единым фронтом выступили коммунисты. Валерий Щукин, в будущем правозащитник и радикальный борец с режимом, подготовил поправки к каждой статье закона, искажающие суть закона и делающие его бессмысленным. Валерий говорил, что он – солдат партии и делает все возможное, чтобы не допустить капитализма. Таких солдат в Верховном Совете 13-го созыва было хоть отбавляй. Из общей численности 198 человек фракция коммунистов составляла 42 человека, аграриев – 45, фракция «Гражданское действие» во главе с С.А.Богданкевичем – 18, фракция «Согласие» – 57, фракция социал-демократов «Союз труда» – 17, независимые депутаты – 20 человек.

В Верховном Совете можно было наблюдать весь спектр пер-

сонажей, красочно описанных в книгах о революции, о раскулачивании, об установлении советской власти. Вот Нагульнов – нет только галифе и нагана, а вот копия начальника концлагеря. Персонажей же, красочно показанных в свое время Аркадием Райкиным, пруд пруди. Представители фракции «Согласие» согласны в основном только с исполнительной властью. Правда, справедливости ради надо сказать, что эти люди в большинстве своем поддерживали при голосовании наши экономические законопроекты, чего нельзя сказать о коммунистах и аграриях.

Аграрии оживлялись в основном только тогда, когда говорили за поправки в законопроект, связанные с сельским хозяйством. Они сразу же превращались в монолит и рьяно лоббировали эти поправки и законопроекты в свою пользу. Им все казалось, что если будет паритет цен (в том виде, в котором они это представляют), то они, такие герои, завалят страну мясом и молоком. Мало кто из этих в общем-то незаурядных, хороших, но малообразованных людей осознавал, что они по своей сути – заложники мертворожденных колхозов. Каждый из них (особенно те, кто помоложе) надеялся горы свернуть и поспрашивать своих предшественников, не понимая, что их судьба будет мало отличаться от судьбы старших коллег и через несколько лет тяжелейшего сизифового труда их ждут отставка, деградация, преждевременная старость и смерть.

Верховный Совет 13-го созыва, избранный демократическим путем, представлял уменьшенную копию нашего общества. Так как я решил посвятить себя подготовке экономических законопроектов, в мою задачу входило нахождение поддержки у депутатов всех фракций. Мы вели с ними большую разъяснительную работу. Устраивали семинары, симпозиумы, при поддержке Мирового банка большую группу депутатов вывозили в Нижегородскую область, изучали опыт губернатора Б.Немцова. Целую группу, в основном аграриев и коммунистов, удалось свозить в Германию и показать депутатам, которые в большинстве своем в капиталистических государствах содержат за счет граждан страны.

Кроме законопроектов, связанных с финансовым оздоровлением предприятий, приватизацией, малым предпринимательством, приступили к работе над блоком законопроектов об адаптации промышленности к рыночным условиям. К работе в основном на общественных началах подключили многих специалистов республики. В комиссии постоянно находились представители предпринимательских структур, руководители предприятий. Сложились хорошие деловые отношения с коллегами из других комиссий, в частности комиссий по бюджету, налогам, банкам и финансам во главе с В.С.Башариковым и Л.Н.Грязновой; комиссией по социальной политике и труду во главе с К.Н.Мельниковым; комиссией по аграрным вопросам и социальному развитию села во главе с Г.А.Усюкевичем; комиссией по промышленности, транспорту, строительству, энергетике, торговле и другим услугам населению, связи и информатике во главе с С.Б.Лившицем; комиссией по законодательству во главе с Г.П.Прокоповичем. Спусти много лет, вспоминая тот период, думаю, что, если бы судьба позволила продолжить работу над созданием экономических правил работы в государстве, Верховный Совет 13-го созыва сделал бы это в самые сжатые сроки и наилучшим образом. Начал складываться коллектив единомышленников по проблемам экономики из всех фракций, способный повести за собой подавляющее большинство депутатов ВС.

(Продолжение следует.)

Як разумею гуманізм міліцыянер Драздоў

У адным з нумароў “Народнай Волі” было змешчана фота, на якой бачна, як затрыманая 8 лістапада людзі стаяць ля сцяны Савецкага РУУС г.Мінска з паднятымі рукамі. У такой позе іх трымалі некалькі гадзін!

Праз тыдзень у тым жа РУУС затрыманых ізноў паставілі ва ўнутраным двары з паднятымі рукамі. У гэты дзень на вуліцы было ўсяго каля 3 градусаў! Намеснік начальніка міліцыі грамадскай бяспекі Савецкага РУУС Сяргей Драздоў так пракаментаваў гэта: “А які закон забараняе так утрымліваць затрыманых? Нічога такога я не бачыў, закон не парушаны, да іх было даволі гуманнае стаўленне”.

У спадара Драздова вельмі своеасаблівае ўяўленне аб гуманным стаўленні да людзей. Дзеянні супрацоўнікаў Савецкага РУУС хутэй жа нагадваюць тыя часы, калі ў Мінску дзейнічалі гестапаўцы.

Вось як цэнявае гэтыя факты вядомы беларускі праваабаронца, віцэ-прэзідэнт Міжнароднай федэрацыі за правы чалавека Валянцін СТЭФАНОВІЧ:

– Паводле артыкула 23.34 (“Парушэнне парадку арганізацыі альбо правядзення масавых мерапрыемстваў”) Кодэкса Рэспублікі Беларусь аб адміністрацыйных правапарушэннях, чалавека да суда наогул можна затрымаць на 72 гадзіны. Таму калі міліцыянер Драздоў казаў пра “гуманнае стаўленне”, то, магчыма, ён меў на ўвазе, што людзей трымалі ля сцяны на халадзе не тры сутак, а некалькі гадзін. Зыходзячы з яго логікі, закон не забараняе ім і 72 гадзіны трымаць людзей ля сцяны. Але я катэгарычна не згодны з вышэй-гаданым таварышам і бачу тут грубае парушэнне і нацыянальна-гакананаўдства, і міжнародных дакументаў, якія падпісала і абавязалася выконваць Рэспубліка Беларусь.

У артыкуле 2.4 (“Недатыкальнасць асоб”) Працэсуальна-

выканаўчага Кодэкса Рэспублікі Беларусь у пункце 3 запісана: “Ніхто з тых фізічных асоб, якія ўдзельнічаюць у адміністрацыйным працэсе, не павінны падвяргацца гвалту, іншаму жорсткаму абыходжанню альбо прыніжэнню чалавечай годнасці”. Пункт 4: “Утрыманне фізічнай асобы, якая затрымана за адміністрацыйнае правапарушэнне, альбо адміністрацыйна арыштавана павінна ажыццяўляцца ва ўмовах, якія выклікаюць пагрозу для іх жыцця і здароўя”.

І як з гэтымі нормамі ставіцца тое, што людзей на працяг некалькіх гадзін трымалі на вуліцы, на халадзе, уздоўж сцяны з паднятымі рукамі? А ў некаторых жанчын, паводле сведчанняў выдавочаў, яшчэ і пальчаткі забралі. Усё гэта і ёсць жорсткае і бесчалавечнае абыходжанне. Згодна з Канвенцыяй супраць катаванняў

і Міжнародным пактам аб грамадзянскіх і палітычных правах, такое абыходжанне з затрыманымі недапушчальнае!

Таму Сяргей Драздоў і яго падначаленыя не маюць рацыі, яны дзейнічалі незаконна. Былі рэальна парушаны правы грамадзян.

– Так, у тым жа каментарыі Драздоў адзначаў, што людзей на вуліцы такім спосабам можна было трымаць ўмэтах бяспекі асабістага складу і з улікам эпідэміялагічнай сітуацыі!...

– Калі кіравацца такой логікай, то людзей можна было трымаць на вуліцы і тры сутак, а то яшчэ і на асфальт пакласці, як гэта рабілі ў некаторых РУУС у жніўні.

А што перашкаджала таму ж Драздову і яго падначаленым завесці людзей у актывую залу і там вырашыць усе пытанні, звязаныя з затрыманнем?

Алесь СВЯТЛАНІЧ.

МОЦНЫЯ ДУХАМ

«Мяне здала адміністрацыя»

Звольненая выкладчыца МДЛУ Наталля Дуліна распаўяла пра свой арышт.



Былая выкладчыца кафедры італьянскай мовы МДЛУ Наталля Дуліна выйшла на волю пасля 14 сутак адміністрацыйнага арышту, які адбывала ў ІЧУ ў Баранавічах. Яна сказала Радые Свабода, што «катэгарычна» не вернецца ва ўніверсітэт і не будзе спрабаваць там аднавіцца.

«Па-першае, калі я туды вярнуся, то працягну рабіць тое, што я рабіла. Паколькі там нічога глабальнага не памянялася, мы будзем хадзіць па коле, і мяне зноў, відаць, павінны будуць звольніць. Гэта бессэнсоўна. Па-другое, я ведаю дакладна, што мяне здала наша адміністрацыя. То бок я была затрымана пры яе судзеянні. Пасля гэтага мне туды наогул не хочацца ісці».

Паводле слоў Наталлі Дулінай, новую рэктарку ўніверсітэта паставіў Аляксандр Лукашэнка, і таму яна прымае рашэнні, як скажа ўлада.

«Міліцыянт сказаў, што я не маю права знаходзіцца ва ўніверсітэце»

Наталлю Дуліну звольнілі 29 кастрычніка, пасля таго як яна падтрымала страйк ва ўніверсітэце і студэнтаў, якія ўдзельнічалі ў акцыях салідарнасці. Ёй паведамілі, каб яна распісалася ў загадзе аб звольненні і забрала працоўную кніжку. 30 кастрычніка яна прыйшла ва ўніверсітэт.

«У нас там цяпер стаяць міліцыянты, нібыта для аховы. Мы

не зусім разумею іх функцыю. Адзін з міліцыянтаў сказаў, што я не маю права знаходзіцца ва ўніверсітэце, бо я звольненая. Я сказала, што нічога не падпісвала, цяпер страйкую. Ён пачаў кажаць свае планы, а міліцыянты стаяў на ўваходзе».

Потым Наталлю Дуліну выклікаў дэкан, які перадаў патрабаванне з адпэла кадры: здаць пасведчанне.

«Калі я зайшла на кафедру, мне патэлефанавалі, што на мяне аблава і я павінна прыдумаць, як мне сысці з універсітэта. Я выйшла за брамку ўніверсітэта, і да мяне падышоў чалавек: «Пройдзем з намі». Спынілася машына ДАІ, мяне туды пасадзілі і павезлі ў РУУС. То бок ўніверсітэт зрабіў усё, каб мяне паспець звольніць і каб я ў гэты момант знаходзілася за яе тэрыторыяй. Гэта было зроблена з ведама кіраўніцтва».

«Мяне прынялі за арганізатара, хоць я ім не была»

Наталля Дуліна далучылася да страйку 26 кастрычніка і афіцыйна абвясціла студэнтам пра адмену заняткаў. Яна перадала рэктару паведамленне ад імя выкладчыкаў, якія таксама падтрымалі страйк.

«Я напісала загадчыка кафедры і студэнтаў, каб яны не хавалі прычыну майей адсутнасці, бо я была на страйку, каб уся краіна бачыла нашу салідарнасць. Фармальна

мяне звольнілі за прагулы, але насамрэч з палітычных прычын, – кажа Наталля Дуліна. – Мяне прынялі за арганізатара, хоць я ім не была. Я ад пачатку падтрымала студэнтаў, якія вырашылі адкрыта выказаць свой пратэст, сваю грамадзянскую пазіцыю. За гэта яны пацягнулі на пачатку верасня, калі іх затрымлівалі ва ўніверсітэце. Я не магла не падтрымаць іх, як і многія іншыя выкладчыкі».

Наталля Дуліна брала ўдзел у відэазвароце 140 выкладчыкаў, якія патрабавалі спыніць гвалт і правесці сумленныя выбары.

«Я ўпершыню заплакала ў турме, калі атрымала стос лістоў»

Пасля затрымання ў пастарунку Наталля Дуліна падпісала пратакол, бо ў справе былі фотаздымкі, якія пацвярджалі яе ўдзел у акцыі студэнтаў 26 кастрычніка ў двору БДУ. Потым яе адвезлі ў ІЧУ на Акрэсціна, дзе яна была да 5 лістапада. А потым разам з іншымі ў аўтазаках этапіравалі ў ІЧУ ў Баранавічах.

«У нас была камера на 19 месцаў. У цэлым ніякіх злоўжыванняў я не заўважыла: турма гэта турма. Там ёсць жорсткае правілы, напрыклад, цэлыя суткі гарыць святло. Адзін раз нас вывелі на ішпачыр на Акрэсціна і адзін раз у Баранавічах, астатняе рабілася на інструкцыях. Я была гатовая да таго, што гэта турма, і не чакала ніякіх прыемных сюрпрызаў».

Разам з Наталляй Дулінай сядзелі людзі “на абсурдных абвінавачваннях, ад якіх сіскалася сэрца». Але ўсе праходзілі па артыкуле 23.34.

«Гэта былі людзі розных, і з імі было лёгка, бо ў нас многа супольнага: інтарэсы, кнігі, кіно, – кажа Наталля Дуліна. – Я ўпершыню заплакала ў турме, калі атрымала стос лістоў нават ад незнамых людзей. Я заплакала ад усплёску станоўчых эмоцый».

Наталля Дуліна кажа, што сваіх сваякоў рыхтавала да таго, што можа з ёй адбыцца, і псіхалагічна яе арышт не стаў для іх нечаканасцю.

СИТУАЦЫЯ

Суд аб’явіў у вышук чэмпіёна свету

Учора ў судзе Маладзечанскага раёна павінен быў адбыцца разгляд крымінальнай справы па артыкуле 363 Крымінальнага кодэкса (“Супраціў супрацоўніку органаў унутраных спраў або іншай асобе, якая ахоўвае грамадскі парадок, спалучаны з ужываннем гвалту або з пагрозай яго прымянення”) у дачыненні да адзінаборца Аляксея Кудзіна.

Аляксей Кудзін – беларускі баец ММА, шматразовы чэмпіён свету па кікбоксінгу і

тайскім боксе. Заслужаны майстар спорту Беларусі. Праходзіў тэрміновую службу ў спецазначэнні ўнутраных войскаў. Стаў першым беларускім спартсменам, які атрымаў дапамогу ад Фонду спартыўнай салідарнасці.

Аляксей сабраў 10 плюніна на цэнтральнай плошчы Маладзечна. Два тыдні ён правёў у Маладзечанскім РАУС і СІЗА ў Жодзіне, пасля меры стрымання яму змянілі на хатні арышт. 8 кастрычніка суд Маладзечанскага раёна

прысудзіў яму штраф у памеры 25 базавых велічынь па артыкуле 23.34 КаАП.

Зараз павінен быў адбыцца разгляд па новай справе, але Аляксей у суд не з’явіўся. У выніку суд перанеслі на нявызначаны час – месцазнаходжанне Аляксея Кудзіна невядомае. Суд абвясціў маладзечанца ў вышук.

Таксама суддзя прыняла рашэнне змяніць меру стрымання з падпіскі аб нявыездзе на ўтрыманне пад вартай.

Андрэй БЯРЭЗІН.

ПРЕЗЕНТАЦЫЯ

Ці ёсць у Беларусі нацыянальная ідэя?

Сёння ў сталіцы адбудзецца прэзентацыя кнігі “Беларуская нацыянальная ідэя”. Гэта вынік працы журналістаў Зміцера Лукашкі і Максіма Гарунова, якія ў эфіры “Беларуды” ў перадачы “Ідэя Х” шукалі нацыянальную ідэю з самымі рознымі людзьмі – філосафамі, літаратарамі, музыкантамі, мастакамі, дыпламатамі, гісторыкамі...

“Менавіта героі праграмы і падкінулі нам ідэю выдаць кнігу, – кажа Зміцер Лукашук. – Напрацоўка было імат, таму гэтую ініцыятыву мы падхпілі разам з кіраўніком крамы SYMBOL.BY Пайлам Белаусам, які пагадзіўся дапамагчы ў выданні кнігі”.

У кнізе прадстаўлены 85 суразмоўцаў і, акрамя гэтага, ёсць “тэарэтычная частка”, дзе сабраны розныя працы аб беларускай ідэнтычнасці.

Алесь СІВЫ.

Р.С. Прэзентацыя кнігі “Беларуская нацыянальная ідэя” адбудзецца сёння, 20 лістапада, з 18.00 да 21.00 у прасторы “Месца” (Мінск, вул.Рэвалюцыйная, 7, станцыя метро “Няміга”).



После выбараў у Верховный Совет Беларуси 13-го созыва. Слева направо: М.Афанасьев, П.Грязнова, В.Терещенко, В.Карягин, Г.Карпенко, В.Шлындиков, С.Богданкевич, П.Данейко, В.Гончар, А.Лебедев. 1995 г.

«У мяне чацвёра дзяцей, і мне давядзецца з'язджаць з краіны»

Гродзенец Аляксандр Куваннікаў, які ўдзельнічаў у пратэстах і далучыўся да агульнаацыянальнай забастоўкі, звольнены з тытунёвай фабрыкі.

«Усё пачалося пасля няўдалай забастоўкі»

Аляксандр сем гадоў адпрацаваў на фабрыцы чысцільшчыкам абсталявання. Яму амаль 40 гадоў, ён жанаты і мае чацвёра дзяцей. З іншымі сваімі калегамі спрабаваў арганізаваць на тытунёвай фабрыцы забастоўку. Яны імкнуліся зрабіць гэта законным шляхам, вазілі ў гарвыканкам заяўку на правядзенне сходу на прадпрыемстве.

Аляксандр вёў стрым са сходу. Большасць рабочых тады – як заўважае Куваннікаў, па разуменых прычынах, – праталасавалі супраць забастоўкі, і яна не атрымалася. Тым не менш Аляксандр выйшаў на вуліцу і стаў у ланцуг гродзенцаў, якія прыйшлі падтрымаць работнікаў фабрыкі. За гэта яго асудзілі і пакаралі штрафам, а з працы адправілі ў камандзіроўку: «Мяне накіравалі ў Лагойскі раён спачатку нібыта на тры дні, потым казалі, што на пяць, а там ужо давалі, што на месяц. Прычым трэба было выконваць работу, не звязаную з майёй спецыяльнасцю, – вязаць металічную сетку».

Аляксандр адмовіўся і вярнуўся дадому. Яго тут жа выклікалі ў Следчы камітэт. Стандартна ў наш час працэдура: дапыталі, правялі тлумачальную гутарку, узялі падпіску і адпусцілі.

«А яшчэ праз тыдзень паспалі ў падпісны калас збіраць на палях каменне, – працягвае Аляксандр. – Гэта таксама не мае ніякага дачынення да майёй працы. Але я зразумеў, што начальства гэта робіць ужо наўмысна».

Дарэчы, за гэты перыяд з фабрыкі звольнілі яшчэ некалькі работнікаў, якія актыўна выказвалі сваю грамадзянскую пазіцыю.

«Той чалавек, які арганізоўваў забастоўку на фабрыцы, адмовіўся ехаць на месяц у такую камандзіроўку, і яго адразу звольнілі. Ён і яшчэ некалькі выдатных спецыялістаў з'ехалі ў Польшчу працаваць на падобных фабрыках».

Дарэчы, ужо тады начальства намякнула Аляксандру наконт звальнення...

«Трымацца няма за што, але і ісці няма куды»

Тытунёвая фабрыка, заўважае Аляксандр, хоць і лічыцца адным з лепшых падаткаплацельшчыкаў Гродна, але заробкі там не ва ўсіх высокія. Сам ён, маючы 3-і разрад, атрымліваў чыстымі каля 900 рублёў.

Да гэтага магла дадацца прэмія рублёў у 500, але гэта для тых, хто на добрым рахунку ў начальства.

«Тыя, хто не хоча скажыць пад дудку кіраўніцтва, не атрымліваюць прэміі, а таму



частка людзей звальняецца», – кажа мой суразмоўца.

Аляксандр уздыхае: трымацца на фабрыцы не было за што, але і знайсці лепшую працу няма дзе, асабліва калі ў цябе сям'я і чацвёра дзяцей.

Вельмі многія, хто з ім працаваў, не згодны з тым, што адбываецца, але маўчаць, бо працу знайсці складана, а ў людзей крэдыты ды і шмат іншых прычын, якія заўсёды знаходзяцца, каб трымаць рот на замку.

«У нас на фабрыцы многія працуюць цэлымі сем'ямі. І калі адзін трапляе пад рэпрэсіі, то сярод

звольненых рана ці позна аказваецца ўся сям'я».

«Сваю пазіцыю я мяняць не хачу»

Сашу і тых, з кім ён працаваў, вельмі хвалюе, што ў краіне наогул не дзейнічаюць ніякія законы: ні Працоўны кодэкс, ні Крымінальны, ні Адміністрацыйны, а суды, упэўнены ён, робяць усё што хочуць: «Цяпер нават без санкцыі пракурора могуць уварвацца да цябе ў кватэру і зрабіць што заўгодна».

Аляксандр не згодны з

агалошанымі вынікамі выбараў і не можа змірыцца з насілле, якое ўжываецца да мірных людзей. Сваю пазіцыю мяняць не хоча. Але і сядзець у хаце і чакаць, калі за ім прыйдуць, таксама не збіраецца.

«Я бачу, што, відаць, і мне давядзецца з'ехаць адсюль, бо могуць проста пасадзіць, як гэта робіць цяпер ішодня, – з горыччу канстатуе Куваннікаў. – Канешне, я не хачу з'язджаць з Беларусі назаўсёды, але ў мяне чацвёра дзяцей, і я вельмі хачу, каб яны раслі ў свабоднай, незалежнай краіне».

Рашэнне аб ад'ездзе Аляксандру і яго жонцы даецца нялёгка – не адну ноч яны правялі ў роздумах і размовах. Але, калі ў краіне ўсё будзе ісці так, як цяпер, усё ж давядзецца з'язджаць.

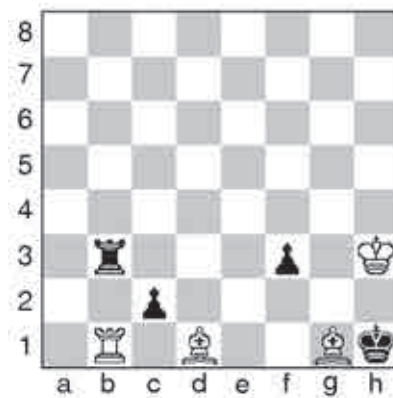
«Жонка мяне падтрымлівае, бо хоча добра для дзяцей», – гаворыць мой суразмоўца.

Калі колькі часу таму Аляксандр вывесіў на балконе бел-чырвона-белы сцяг, прыехаў АМАП. Праз два дні загалілі зняць, бо інакш «будзе дрэнна».

Праз дзень прыйшоў участковы складаць пратакол апытання, пабачыў на акне замест фіранкі сцяг і таксама распарэдзіў зняць. Але Аляксандр яму адказаў, што ў сваёй хаце будзе вешаць на вокны тое, што хоча.

Міхал КАРНЕВІЧ.

Задача ад чытача



Сваю задачу прапануе Сяргей Дарошчанка (гл. дыяграму).

Белыя: Kph3, Лb1, Cd1, Cg1 (4).

Чорныя: Kph1, Лb3, пп.c2, f3 (4).

Мат за 2 ходы.

Дасылайце рашэнні на адрас рэдакцыі (220030 г.Мінск, вул.Энгельса, 34а) або на электронны адрас: vadim_neb7@mail.ru.

Не без крытыкі і «страт»

Сёлётная чэмпіянаты Беларусі сярод мужчын і жанчын сабралі ўсяго па сем удзельнікаў. Ім не вельмі шанцавала яшчэ задавоўта да афіцыйнага адкрыцця. Спачатку з-за пандэміі тэрмін правядзення перанеслі на восень, а потым пэўную ролю адыгралі, мяркуючы па ўсім, палітычныя абставіны. Спачатку са спісу ўдзельнікаў «зніклі» гросмайстар Яўген Падольчанка і міжнародны майстар Віталь Мерыбанаў (абодва раней падпісалі вядомыя адкрыты ліст беларускіх спартсменаў). Ужо пасля правядзення лёсаваньня адмовіўся гуляць адзін з мацнейшых нашых гросмайстраў Уладзіслаў Кавалёў («Народная Воля» раней пісала пра тое). У жаночым турніры спачатку меркаваўся ўдзел гросмайстра Генрыеты Лагвілава, але ў турнірнай табліцы яе прозвішча не з'явілася.

Неадназначныя водгукі выклікалі чэмпіянаты і ў шахматных заўятараў. Сярод выказванняў было і такое: «турнір падчас чумы». Прычым гаворка наўрад ці толькі пра каранавірус... Крытыкавалі спаборніцтвы таксама за адсутнасць прызоў.

У лідарах – моладзь

Як бы там ні было, але чэмпіянаты адбыліся. У мужчынскім турніры спачатку на залаты медаль сур'ёзна прэтэндаваў юны майстар ФІДЭ Дзяніс Лазавік, але ў выніку ён стаў сярэбраным прызёрам, прапусціўшы наперад маладога міжнароднага майстра Міхаіла Нікіценку. Дарэчы, у іх асабістай сустрэчы перамог Лазавік.

Дзяніс Лазавік – Міхал Нікіценка

1.d4 Kf6 2.c4 e6 3.Kf3 b6 4.g3 Cb7 5.Cg2 d5 6.0-0 Ce7 7.cd 8.Kc3 0-0 9.Cf4 Ka6 10.Lc1 c5 11.Ke5 Ke4 12.a3 cd 13.Kb5 g5 14.Cd2 Cf6 15.Kc6 C:c6 16.Ll:c6 Cg7 17.Lc1 Fd7 18.a4 h6 19.Ce1 Kac5 20.f3 Kd6 21.K:d6 F:d6 22.Cf2 Lf:e8 23.Lc2 Ka4 24.C:d4 C:d4 25.F:d4 Kc5 26.f4 Lad8 27.fg hg 28.Lf5 Ke6 29.Fd4 Kq7 30.L:g5 Ff6 31.C:d5 Le5 32.Lg6, 1:0.

Але Міхал атрымаў у выніку перамог больш за ўсіх – чатыры. Вось адна з іх.

Міхал Нікіценка – Максім Парук

1.c4 Kf6 2.g3 e5 3.Cg2 d5 4.cd K:d5 5.Kc3 Kb6 6.e3 Kc6 7.Kge2 Fd3 8.f4 f6 9.0-0 Cf5 10.fe f6 11.a4 a5 12.Kb5 0-0-0 13.Kc3 Kpb8 14.Fb3 Fd7 15.d4 ed 16.ed K:d4 17.K:d4 Fd4+ 18.Kph1 Cd3 19.Ld1 Cc5 20.Cg5 Ld7 21.Lac1 Fc4 22.Fc4 Kc4 23.Ke4 C:e4 24.Ll:d7 C:g2+ 25.Kpg2 Ke5 26.L:g7 b6 27.Ff4 Kd3 28.C:c7+ Kpb7 29.Ld1, 1:0.

На трэцім месцы – вопытны гросмайстар Кірыл Стулак. У наступных радках табліцы – міжнародны майстар Вячаслаў Зарубіцкі, гросмайстар Аляксей Аляксандраў, майстры ФІДЭ Максім Парук і Манвел Пагасян.

Дзяўчаты і медалі

Жаночы турнір, калі меркаваць па ўзросце ўдзельніц, быў фактычна «дзявочы». Даволі доўга лідзіравала майстар ФІДЭ Кацярына Бейнсенсон, але на фінішы яе абганяла калета па званні Ксенія Зелянцова. На трэцім месцы – Ксенія Норман. Далей ідуць майстар ФІДЭ Яна Ільчук, Дар'я Асташчык, майстар ФІДЭ Аляксандра Тарасенка (13-гадовая чэмпіёнка краіны 2019 года не здолела паўтарыць сенсацыйную перамогу) і Варвара Палкава.

У гэтай партыі сёлётная чэмпіёнка перамагла летаўшню.

Ксенія Зелянцова – Аляксандра Тарасенка

1.Kf3 f5 2.g3 g6 3.Cg2 Cg7 4.d3 d6 5.0-0 Kf6 6.c4 e5 7.Kc3 Kc6 8.Lb1 Ce6 9.b4 Fd7 10.b5 Kd8 11.Kg5 Cg8 12.f4 h6 13.Kf3 ef 14.C:f4 Cf7 15.Fc1 g5 16.Cd2 Kc4 17.e4 0-0 18.h3 Kf6 19.ef Fd5 20.K:g5 Fd3 21.K:f7 K:f7 22.Kph2 Ke5 23.Ff4 Laeb 24.Kd5 Kh5 25.Lb3 Fg6 26.K:c7 Le7 27.Kd5 Lef7 28.c5 Kd3 29.Fc4, 1:0.

А прайгрыш у наступнай партыі фактычна пазбавіў тагачаснага лідэра шанцаў на «золата».

Дар'я Асташчык – Кацярына Бейнсенсон

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 Kf6 4.Kf3 Cg4 5.Kc3 e6 6.Ce2 Kbd7 7.b3 Cb4 8.Cd2 Ca3 9.0-0 Cf5 10.Cc1 Cd6 11.Cb2 Ke4 12.Cd3 Ff6 13.Le1 g5 14.Fc2 Fg6 15.Kd2 Kd6 16.Kc4 de 17.Ce2 Fh6 18.Kf1 Kg4 19.C:g4 C:g4 20.d5 0-0 21.cd bc 22.Ff4 f5 23.Fc6 Lad8 24.f3 Ch5 25.Led1 g4 26.Ld6 gf 27.Le6 Fg5 28.g3 f4 29.ef L:f4 30.Kp2 Lh4 31.Ld6 Le8 32.Le1 Le1 33.Kpe1 f2+ 34.Kp:f2 Ff5+ 35.Kpg2 Fc2+ 36.Ld2 Ff5 37.Fd5+, 1:0.

Памераліся інтэлектам

Трое ўдзельнікаў чэмпіянатаў Беларусі выступілі за нашу зборную на міжнародных інтэлектуальных студэнцкіх гульніх, якія прайшлі анлайн. Гэта Міхал Нікіценка, Вячаслаў Зарубіцкі, Яна Ільчук (якая перамагла на жаночай дошцы, набравшы 8 балаў з 9), а таксама Максім Іваннікаў. У кваліфікацыйным турніры наша каманда заняла шостае месца з 78 і трапіла ў стадыю плэй-оф. У адной восьмай фіналу перайграла Іспанію, у чвэрцьфінале – Казахстан, у паўфінале саступіла Украіне, а ў матчы за трэцяе месца – Арменія. Канчатковы вынік – чацвёртае месца. А перамог Кітай.

Праверце адказы

Задача, змешчаная на дыяграме ў «Народнай Волі» 27 кастрычніка, рашаецца: 1.Kd2!

Задача В.Жылко і В.Тупекі мае рашэнне: 1.Fd6!

Першымі правільна рашылі Сяргей Галкін, Ігар Ананіч, Васіль Жуковіч, Віктар Жук, Сяргей Цяльчук.

Вадзім ЖЫЛКО.

ПА-ЗА ГУЛЬНЁЙ

Куды пераедзе з Мінска Сусветная шахматная Алімпіяда?

Найбольш верагодны варыянт – спаборніцтвы пройдуць у Маскве.

Як паведамляла раней наша газета, два гады таму Беларусь атрымала права на правядзенне Шахматнай алімпіяды 2022 года. Але не так даўно стала вядома: краіна парушыла фінансавыя абавязальствы, а таму пазбаўлена права правядзення сусветнага шахматнага форуму. Гэта звязана з тым, што Міністэрства спорту Беларусі не зрабіла неабходных авансавых плацяжоў і не апаляціла страхоўку.

Паводле слоў старшынні Беларускай федэрацыі шахмат, віцэ-прэзідэнта ФІДЭ Анастасіі

Сяргея ЗАБЛОЦКІ.

БУДЗЬЦЕ ЗДАРОВЫ!

Аляксандр ВАЙТОВІЧ:

«Я заразіўся ад нявесткі...»

Былы кіраўнік Акадэміі навук і экс-старшыня Савета Рэспублікі Беларусі распавёў «Народнай Волі», як ён сустрэўся з каранавірусам.



хадзіла. Прадукты трэба ж было купляць.

– Як зараз пачуваецеся?

– Значна лепш, чым на пачатку хваробы, але раніцай слабасць яшчэ адчуваю. Дыханне нармальнае, пульсаксіметр паказвае, што ўзровень насычэння крыві кіслародам у норме.

– Не сумуеце на каранціне без працы?

– А я і дома працую. Ёсць камп'ютар, усе матэрыялы навуковага эксперымента, які мы праводзілі, знаходзяцца ў камп'ютарнай базе. Таму ніхто не перашкаджае выконваць неабходную работу і на каранціне, хача расклад дня ўжо зусім іншы. Давялося прыстаёўвацца пад новы лад жыцця.

Хаця напачатку так дрэнна сябе адчуваў, што наогул не да працы было.

– Магчыма, інфекцыю перадаў вам нехта на працы?

– Я заразіўся ад жонкі сына. Прыкладна за тыдзень да майёй хваробы яны з сынам

Аляксандру Вайтовічу 82 гады, але ён па-ранейшаму працуе ў Інстытуце фізікі Нацыянальнай акадэміі навук. На COVID-19 ён захварэў амаль тры тыдні таму.

– Хадзіў, як звычайна, на працу, але ў нейкі момант адчуў сябе вельмі дрэнна, – кажа Аляксандр Паўлавіч. – Выклікаў дадому ўрача, распавёў пра сімптомы (слабасць, тэмпература, якая не збіралася і даходзіла да 38,4), у мяне адразу ж узялі аналізы. А на наступны дзень паведамілі, што тэст на каранавірус станоўчы.

Прыехала хуткая, забрала ў бальніцу. Дарэчы, людзей у калідоры было досыць шмат, многія зараз хварэюць. Там яшчэ зрабілі дадатковыя аналізы і прыйшлі да высновы, што хвароба праходзіць у лёгкай форме, а таму адправілі дадому на каранцін.

– Якое лячэнне прызначылі?

– Накупіў розных таблетак, якія прапісалі, амаль на 200 рублёў. Медыкі паралілі купляць больш эфектыўныя замежныя лекі, хаця яны і даражэйшыя, чым беларускія аналагі.

– Блізкіх таксама правярылі?

– Безумоўна, мы ж з жонкай у адной кватэры жывём. Але яе, як аказалася, інфекцыя абышла бокам. Падчас каранціну мы з ёй, натуральна, у розных пакоях знаходзіліся, пазбягалі кантактаў, а вось елі на кухні разам. Хаця і трымалі дыстанцыю.

Дарэчы, жонку таксама адправілі на каранцін, хаця ў магазін яна ўсё роўна зрэдку

АРТ-ЖИЗНЬ

Первая постановка «Фауста» была на беларусском языке. Сейчас – на французском

Большой театр на всех парусах летит к новой премьере – опере Ш.Гуно «Фауст». Несмотря ни на что. А глобальных препятствий немало. Во-первых, пандемия: соберется ли в субботу 21 ноября зрительный зал? Во-вторых, общая обстановка в театре: из коллектива недавно за свою гражданскую позицию со скандалом были уволены пять прекрасных музыкантов, пять профессионалов. И как ни смейся на некоторые «непреодолимые обстоятельства», это настоящее пятно позора на репутации Большого театра. Не стану говорить о настроении артистов, но у нас, зрителей, тяжелый осадок... Хотя, конечно, работа – это сейчас для всех единственное спасение.

Итак, шедевр Шарля Гуно опера «Фауст», либретто которой создано по великой трагедии И.В.Гете (по первой ее части). Загадочный образ Доктора Фауста, героя средневековой легенды, заманиточного черно-книжника, балансирующего на грани дьявольского и божествен-



ного, стал своеобразным символом романтической души, раздираемой внутренними противоречиями. Именно такой противоречивой натурой считал себя и Шарль Гуно. Композитор XIX века никак не мог определиться, что для него важнее – мирская жизнь или абстракт. С одной стороны, он был яркой лич-

ностью, оперным кампелмейстером, а с другой – скромным музыкантом в длинной сутане, создающим религиозную музыку. Он, подобно Фаусту, метался между тем, чего безумно привлекало, и тем, что он считал идеалом своей жизни. Возможно, поэтому ему удалось создать завораживающую по кра-

соте и леденящую душу музыкальную драму «Фауст», которой нет равных во всей истории.

Для постановки оперы Большой пригласил режиссера из Музыкального театра Анну Моторную. По-моему, довольно смелый шаг художественного руководства. Но Валентин Николаевич Елизарьев, вступая в должность, сразу провозгласил, что главный упор будет делать на национальные кадры. А выбор, оказывается, невелик... От других комментариев воздержусь, надо дождаться премьеры. А пока вот как говорит о художественной концепции спектакля сама Анна Моторная:

– История, которую мы хотим рассказать, с одной стороны, может быть названа абсолютно традиционной, с другой – совершенно иллюзорной, с третьей – фантастическо-гипотетической. Мы представим зрительскому метаморфозу. «Фауст» – это иллюзия. «Фауст» – это то, что есть вокруг нас. Мефистофель – это то, что есть везде. Каким образом мы

выбираем между добром и злом? Наверное, в этом и есть суть происходящего.

Впервые опера «Фауст», созданная силами артистов музыкального техникума под художественным руководством А.Бессмертного, прозвучала в Минске еще в 1928 году. Причем она была исполнена на белорусском языке! Второй раз постановку осуществили в 1950 году дирижер Татьяна Коломийцева. Режиссером выступил В.Шахрай, художником – С.Николаев, балетмейстером – К.Муллер. Третий раз произведение Ш.Гуно появилось в афише в 1972-м, в постановочную группу вошли дирижер И.Абрамис, режиссер С.Штейн, художник Е.Ждан, балетмейстер С.Дречин. Постановка продолжалась в репертуаре театра двадцать лет, до 1990-х годов.

Опера Шарля Гуно «Фауст» – это безусловный бестселлер, он всегда востребован, его сюжет предполагает бездну смыслов. Особенно для нас сегодняшних...

Виктория ДРОЗД.

Уладзімір ЛЯХОЎСКІ, кандыдат гістарычных навук

СЛУЦКІ ЗБРОЙНЫ ЧЫН

За што ваявалі беларусы 100 гадоў таму

(Заканчэнне. Пачатак у №91.)

Случаі баранілі сваё

Менавіта Слуцкі БНК і іншыя мясцовыя беларускія арганізацыі сталі арганізаванымі асяродкамі антысавецкага паўстання ў лістападзе-снежні 1920 года. Нават слуцкае праваслаўнае святарства на чале з будучым слуцкім епіскапам, протаіерэем Мікалаем Шамяцілам падтрымала гэты патрыятычны рух. Досвед, вынесены з ваенных і рэвалюцыйных падзей 1914–1920 гадоў, падказваў беларускаму сялянству, што ніхто звонку не абароніць ягоныя сацыяльныя і эканамічныя правы.

Варта зазначыць, што сялянскія гаспадаркі Слуцчыны не былі так моцна пашкоджаны ды разбураны падчас Першай сусветнай вайны, як гэта здарылася на Віленшчыне і Гродзеншчыне. Не закралюла моцна гэты рэгіён і ліха масавага бежанства. Дэмаграфічныя стра- ты Слуцкага павета за 1914–1919 гады, паводле польскіх дадзеных, склалі ўсяго 4,6%. У эканамічным плане за рэвалюцыйныя гады слуцкае сялянства палепшыла сваё становішча. Адбылося гэта ў першую чаргу за кошт мясцовых абшарнікаў, якія ў масавым парадку пад уплывам рэвалюцыі за бяспэ- нак прадавалі сваю зямлю. Нярэдка права на ўласнасць у гэты час выра- шалася «рэвалюцыйным шляхам». Заможнаму слуцкаму сялянству было што губляць ад бальшавіцкіх экспрапрыяцый і было што бараніць. Тутэйшы селянін, які падтрымаў паўстанне, не паглыбляўся ў палітыку Беларускага рады Слуцчыны. Для яго было дастаткова слова «беларуская».

Раскол у беларускім руху

Барацьба за дзяржаўную незалежнасць абцяжарвалася палітычным расколам у беларускім руху. Сілы, што рабілі стаўку на супрацоўніцтва з Польшчай, не мелі падтрымкі ў шырокіх народ- ных масах. У гэты час набірала моц Беларуска партыя сацыялістаў-рэвалюцыянераў (БПС-Р), якая вызнавала сялянскі сацыялізм і стаяла на антыпольскіх пазіцыях. Гэта была самая масавая белару- ская палітычная арганізацыя, да якой належала некалькі тысяч актывістаў. На Слуцчыне эсэры складалі касцяк усіх беларускіх арганізацыйных структур, у тым ліку і мясцовага Беларуска нацы- ональнага камітэта. Ідэалагічная роднасць паміж бальшавікамі і эсэрамі прывяла іх да часовага хаўрусу супраць Польшчы ў канцы 1919 года. Пасля заняцця Слуцкага павета Чырвонай арміяй летам 1920-га частка эсэраў на чале з Андрэем Бараноўскім увайшла ў склад павятовага ваенна-рэвалю- цыйнага камітэта і іншых органаў савецкай улады. Антысялянская палітыка «ваеннага камунізму», а таксама заключэнне польска-савецка- кага пагаднення аб падзеле Беларусі паскорыла палітычнае размежаван- не ў шэрагах БПС-Р на тых, хто выступаў за збройнае змаганне супраць бальшавікоў, і тых, хто далей разлічваў на супрацоўніцтва з новай уладай. Гэтая палітычная раздвоенасць беларускіх эсэраў, якія ўзначалілі палітычны цэнтр паўстання ў лістападзе 1920 года, негатывна адбілася на ходзе і харак- тары слуцкага антыбальшавіцкага супраціву.

Войска пад бел- чырвона-белым сцягам

На завяршальным этапе польска-савецкай вайны, месцам раней за Слуцкі збройны чын, адбы- лася яшчэ адна вайсковая акцыя супраць чырвоных войскаў – палескі паход генерала Станіслава Булак-Балаховіча. У кастрычніку 1920 года балахоўцы з баямі дайшлі

да Рэчыцы, але пад ударамі пера- сяжных сіл чырвонаармейцаў мусілі адступіць на захад. Свой паход Балаховіч здзяйсняў пад бел- чырвона-белым сцягам з мэтай утвар- рэння беларускай дзяржавы. Факт яўнай няўзгодненасці і несупадзен- не ў час гэтых антыбальшавіцкіх акцый, якія па логіцы тагачас- най ваенна-палітычнай сітуацыі павінны былі праводзіцца суполь- на, можна растлумачыць хіба тым, што планаваліся яны рознымі палітычнымі цэнтрамі.

Адносна Станіслава Булак- Балаховіча і дагэтуль не сціхаюць спрэчкі. Адно лічаць яго героем і патрыётам Беларусі, іншыя – зла- чынцам і бандытам. Постаць гене- рала сапраўды заслугоўвае больш грунтоўнага вывучэння. Ягоная адданасць беларускай нацыя- нальнай ідэі выклікае ў многіх даследчыкаў сумненні. Узгадваецца пры гэтым характарыстыка, якую быццам даў Булак-Балаховічу Ю.Пілсудскі: «Так, бандыт, але не толькі бандыт, а яшчэ чалавек, які сёння расіец, заўтра паляк, паслязаўтра беларус, а яшчэ праз дзень – негр». Сапраўднасць тако- га выказвання многімі сёння аспрэчваецца. Яно выцягнута з паказанняў Б.Савінкава падчас маскоўскага судовага працэсу ў 1925 годзе, дзе былі кіраўнік расійскай антыбальшавіцкай апазіцыі ўсімі сіламі імкнўся ачарніць імя Булак- Балаховіча.

Лявон Дубейкаўскі, які добра ведаў генерала па Варшаве, сцвярджаў, што «Балаховіч ішчыры беларус, хоць і генерал, віхор, вядо- ма, як ваенны», а многія ягоныя заявы – усяго толькі тактычныя маневры, каб выбіць у расійцаў, палякаў і французцаў патрэбныя для забеспячэння сваёй вайскавай акцыі грошы і зброю.

Негатывнае ўспрыняццё асобы Балаховіча тлумачыцца не ў апош- нюю чаргу рысамі характару гэтага чалавека. Паводле ўспамінаў яго- ных сучаснікаў, генерал вызначаўся неўраўнаважанасцю, нястрыманас- цю ў выказваннях і празмернаю амбіцыйнасцю.

Яшчэ ўвосень 1919 года лідары беларускага руху звязвалі з генера- лем вялікія надзеі. Бліскучы бая- вы камандзір, які вызнаваў левыя палітычныя погляды і ў той жа час выдатна праявіў сябе ў боях супраць бальшавікоў у склад- зе арміі генерала Юдзеніча, даваў паліцэі згоду перайсці пад кіраўніцтва Беларускай ваенна- аддзельнай паліцэі БНР у Латвіі і Эстоніі. Лідары БНР, якія сядзелі ў Варшаве і акупаваным палякамі Мінску, спадзяваліся на тое, што збройная фарміраванні беларускага генерала складуць аснову белару- скага войска. Але ў бэнэраўцаў не было ні рэальнай улады ў самой краіне, ні міжнароднай падтрымкі з боку ўплывовых еўрапейскіх краін, ні патрэбных фінансавых сродкаў дзеля таго, каб здзейсніць пера- дыслакацыю балахоўскіх вайско- вых частэй у Беларусь і забяспе- чыць іх усім неабходным. Да таго ж усё ўскладніў раскол Рады БНР у снежні 1919 года.

Сутнасць палітычных рэалій Булак-Балаховіч хутка зразумеў і без усіхх пасрэднікаў сам дамовіўся з палякамі ў лютым 1920 года аб пера- водзе свайго палка ў раён Брэста, дзе распачаў актывную вярбоўку тутэй- шых добраахвотнікаў, праводзіў партызанскія акцыі, нападаючы на вайсковыя штабы і рабучыя абыз- чырвонаармейцаў. У кастрычніку 1920 года яго войска ўтваралі ўжо сур'ёзную ваенную сілу: 7500 стральцоў, 2500 коннікаў, 150 кулямётаў і 36 гар- мат. Напярэдадні палескага паходу да балахоўскіх аддзелаў далучыліся расійскія і ўкраінскія фарміраванні, і агульны склад гэтай арміі сягаў 20 тысяч чалавек.

Адносна падтрымкі, аказанай Балаховічу Пінсудскім, ёсць розныя меркаванні. Адно лічаць, што гэта была апошняя спроба начальніка Польскай дзяржавы ажыццявіць



сваю «федэралісцкую канцэп- цыю». Іншыя даследчыкі тлумачыць гэта толькі імкненнем польскага Генеральнага штаба дэстабілізаваць ўнутрыпалітычнае становішча ў Савецкай Расіі і дамагчыся ад яе большых саступак на мірных пера- мовах. Ёсць таксама версія, што гэтая акцыя была прымеркавана да віленскага паходу Беларуска- літоўскай дывізіі генерала Люцыяна Жэлігоўскага дзеля таго, каб пры- цягнуць у гэты час значныя сілы Чырвонай арміі на ліквідацыю балахоўскага наступлення і не даць магчымасці савецкаму кіраўніцтву ўмяшчацца ў польска-літоўскую спрэчку за Віленшчыну.

Як бы там ні было, можна кан- статаваць, што польская ваенная дапамога Балаховічу была вельмі сціплай. Палітычная праграма гене- рала была звышпазачына ў Барыса Савінкава, з якім генерал заключыў палітычны хаўрус. «Закон, парадак, зямля народу» – галоўныя іх палітычныя тэзісы, які пацвярджалі асноўныя сацыяльныя завабы працоўных мас падчас рэвалюцыі 1917 года. Набыццё сялянамі зямлі «рэвалюцыйным шляхам» абвяс- чалася «справядлівым і гістарычна непазбежным». Прызнаваліся прын- цып нацыянальнага самавызначэння і права ўсіх народаў на «самастой- нае палітычнае быццё»; тэрытары- яльныя спрэчкі паміж «Валікарэсіяй» і нацыянальнымі ўскраінамі былой царскай імперыі мусілі вырашацца мірным шляхам.

Чаму Булак-Балаховіч не стаў «начальнікам беларускай дзяржавы»

Сацыяльныя палажэнні дэкларацыі Савінкава-Балаховіча, як бачым, былі высуныты на пер- шых месца з мэтай прыцягнуць на свой бок вёску, якая цярпела ад бальшавіцкіх «прадрэзверстоў». Але гэтая праграма не даходзіла да веда- ма большасці вясковых жыхароў. Затое даходзіла бальшавіцкая прапагандысцкая літаратура, што прадстаўляла ворагамі сялян балахоўцаў і савінкаўцаў, якія жада- юць рэанімацыі старога палітычнага ладу і аднаўлення «паншчыны». Яшчэ не пачаўшы свой паход, Балаховіч прайграў бальшавікам інфармацыйную вайну.

Генерал марыў стаць «начальнікам беларускай дзяржавы». Пасля ўзяцця Мазыра, дзе на цэнтральным гарадскім пляцы былі вывешаны бел- чырвона-белы сцяг, Балаховіч заявіў Савінкаву: «Ведоце, беларускі народ прапануе мне стаць начальнікам беларускай дзяржавы». – «Заўтра вас выганіць Пінсудскі», – было сказана ў адказ. Балаховічу трэба было зару- чыцца падтрымкай і з боку беларускіх нацыянальных арганізацый. Але

супрацоўніцтва Балаховіча з Савінкавым і польскімі спецслужбамі прывяло да канчатковага разрыву паміж генералам і Найвышэйшай радай БНР, кіраўніцтва якой знаходзілася тады ў Варшаве. Адзін з кіраўнікоў Найвышэйшай рады Кузьма Цярэшчанка заявіў тады: «Для беларусаў Балаховіч з'яўляўся прадстаўніком чорнай расійскай рэакцыі ў «ёдинной-неделимой».

У гэтай сітуацыі генерал робіць стаўку на паланафілскую гру- пу Паўла Алексюка і Вячаслава Адамовіча-старэйшага. Створаны апошнімі Беларускі палітычны камітэт становіцца «цывільным урадам» Булак-Балаховіча падчас палескага паходу 1920 года. Але армія Балаховіча па сваім складзе была далёкай ад таго, каб называць- ся палітычнай народна-вызвален- чай. Большая частка яе складалася з ўкраінскіх і расійскіх («белых») аддзелаў, засмечаных рознымі авантюрыстамі і маргіналамі, якія вызначыліся ў рабаванні мясцовага насельніцтва і яўрэйскіх пагромах. Пагромы ўзніклі стыхійна ва ўмовах адсутнасці належнай вайскавой дысцыпліны ў арміі Балаховіча.

З архіўных дакументаў вядомы выпадкі, калі Балаховіч публічна судзіў і расстрэльваў пагромшчыкаў, якіх збіраў Цётлін з навакольных мястэчак, праз дзень збіталі даха- ты ад знявагі з боку «хрысціянскага войства». Рэквізіцыя харчоў і фура- жу ва ўмовах «самазабеспячэ- ння» прыводзіла да непазбеж- ных канфліктаў з тутэйшымі сялянамі. У самы адказны момант лагер Балаховіча пакінуў генерал Перамыкін са сваімі аддзелаў. Адова Найвышэйшай рады БНР падтрымаць Булак-Балаховіча ста- ла падставай для заявы дарадцы Пінсудскага Дашынскага аб тым, што «у палітыцы лічача толькі з тым, хто разам са словам дэман- струе зброю. Вы, беларусы, толькі гаворыце, а чыну ад вас няма».

Рэквізіцыя харчоў і фура- жу ва ўмовах «самазабеспячэ- ння» прыводзіла да непазбеж- ных канфліктаў з тутэйшымі сялянамі. У самы адказны момант лагер Балаховіча пакінуў генерал Перамыкін са сваімі аддзелаў. Адова Найвышэйшай рады БНР падтрымаць Булак-Балаховіча ста- ла падставай для заявы дарадцы Пінсудскага Дашынскага аб тым, што «у палітыцы лічача толькі з тым, хто разам са словам дэман- струе зброю. Вы, беларусы, толькі гаворыце, а чыну ад вас няма».

Пад лозунгамі «краёвага патрыятызму»

Мажліва, што менавіта гэтыя меркаванні падштурхнулі прадстаўнікоў

палітычнага крыла беларускага нацыянальнага руху да планавання ўласнай «вайскавай акцыі», якую меркавалася правесці ў Слуцкім павеце. У хаўрускіх меркавала- ся ўзяць вядомых польскіх крэ- совых палітыкаў, колішніх сяброў Польска-беларускага тавары- ста (Гардзількоўскага, Крускага, Парэмбскага і інш.), якія былі лаяльнымі да беларускага руху і выступалі супраць адыходу цэн- тральнай і ўсходняй Беларусі пад уладу бальшавікоў.

Перспектыва страціць свае маёнткі, якія апынуліся на савецкім баку Беларусі, узяла хвалю пратэ- сту мясцовых абшарнікаў супраць папярэдніх ўмоў польска-савец- кага мірнага пагаднення. У гэты час дэлегацыі крэсовых «палякаў» прыязджалі ў Варшаву і дабіваліся ад польскага ўраду далучэння ўсіх «крэсаў усходніх» у склад Польшчы. Гэты «краёвы патрыятызм» імкнуліся скарыстаць прадстаўнікі Найвышэйшай рады БНР у сваіх мэтах.

Пасрэднікам у перамовах паміж «польскім колам» і беларусамі павінен быў выступіць тагачас- ны кіраўнік Варшаўскай місіі БНР Л.Дубейкаўскі. Але заручыцца пад- трымкай польскіх краёўцаў так і не ўдалося. Запланаваная ў лістападзе 1920 года ў Баранавічах сумесная нарада па гэтым пытанні не адбыла- ся. Таксама правалілася вярбовач- ная кампанія Беларускай вайскавой камісіі (БВК) на Гродзеншчыне ў склад нацыянальных збройных аддзелаў.

На Пражскай палітычнай нарад- зе ў верасні 1921 года на сцвяр- джэнне ўдзельніка слуцкіх падзей Арсенія Паўлюкевіча аб тым, што Дубейкаўскі з'яўляўся «каарды- натарам» збройнага чыну, апошні авернуў гэта: «А паўстанне было зроблена тады, калі адыходзілі бальшавікі. Яно паўстала само сабой». Згадваўшы аб той роля, якую адыграў у паўстанні Паўлюкевіч, то можна меркаваць, што ягоная заява ў Празе была невыпадковай. Узгадаем, што 1 лістапада 1920 года Паўлюкевіч скарыстаўся бязд- зейнасцю старога («эсэраўскага») складу Слуцкага БНК, ініцыяваў скліканне гарадскога сходу Слуцка, дзе правёў у новы склад камітэта сваіх прыхільнікаў. Пры падтрым- ці польскіх мясцовых улад на базе гарадской міліцыі пачалося фарміраванне першых збройных аддзелаў. Дагэтуль не высветле- на, хто канкрэтна стаяў за асобай Паўлюкевіча: польскае камандаван- не, Балаховіч ці нехта іншы. Зусім верагодна, што акраш Дубейкаўскі быў той ключавой фігурай паміж Паўлюкевічам, польскімі коламі і рэшткамі балахоўскіх збройных фарміраванняў у запланаванай антыбальшавіцкай вайскавой акцыі

ў Слуцкім павеце.

Але падзеі развіваліся па іншым сцэнарыі. Беларускім эсэ- рам каштавала вялікіх высілкаў, каб перахапіць у Паўлюкевіча і ягоных прыхільнікаў палітычную ініцыятыву і не дапусціць апошніх да кіравання паўстаннем. Дзеля гэтага яны скарысталі ўвесь свой арганізацыйны патэнцыял і пад- трымку Найвышэйшай рады БНР. На Беларускім з'ездзе Слуцкага паве- та Паўлюкевічу не хапіла ўсяго двух галасоў, каб перамагчы эсэраўскага стаўленіка Уладзіміра Пракулевіча. Такі паварот падзей паягнаў за сабой фактычнае спыненне ваен- най падтрымкі паўстанцаў з боку польскіх вайскоўцаў. Значная частка прадстаўленых легіянерамі ружжаў была сапсавана, і слуцкакам даводзілася здабываць сабе зброю і боепрыпасы падчас баявых апера- цый супраць чырвонаармейцаў.

Беларускія эсэры, узначаліўшы паўстанне, апынуліся перад пытан- нем – што рабіць далей? Дапамога ад Найвышэйшай рады БНР абме- жавалася нязначнай фінансавай дапамогай і дэлеганаваннем некалькіх афіцэраў пад загадам кіраўніка БВК Андрэя Якубецкага. Палітычнае кіраўніцтва БПС-Р – ЦК гэтай партыі, якое яшчэ легальна дзейнічала ў Мінску (Я.Трахімаў, М.Шыла, М.Пашковіч і інш.), фак- тычна ўхілілася ад шчыльных кантактаў з паўстанцамі.

Роля Антона Сокал-Кутылоўскага

Калі прааналізаваць чыннасць Беларускай рады Слуцчыны ў гэтых умовах, то можа скласціся ўражанне, што яна імкнулася звесці ўвесь збройны чын толькі да ваеннай дэманстрацыі. Савецкая ўлада для беларускіх сацыялістаў па сваёй ідэалагічнай накіраванасці была больш «род- ная», чым польская. Нездарма пасля ліквідацыі паўстання частка беларускіх эсэраў (С.Бусел, Я.Гузней, В.Русак і інш.) актыўна ўдзельнічала ў кіраўніцтве «краё- вых партызанкі» на Віленшчыне і Гродзеншчыне ў 1921–1923 гадах, а ўдзельнікі слуцкіх падзей Язэп Лагіновіч (Корчык) стаў адным з кіраўнікоў Камуністычнай партыі Заходняй Беларусі.

Нежаданне прыхільнікаў «сяля- скага сацыялізму» весці актывныя баявыя дзеянні супраць Чырвонай арміі сутыкнулася з расчучымі настроямі большасці афіцэраў і жанераў Слуцкай беларускай бры- гады. Апошнія не вельмі разбіраліся ў перыпетыях палітычнай барацьбы ды кіраваліся жаданнем змагацца супраць бальшавікоў.

На апошняй фазе паўстання на чале збройных сіл слуцкаў стаў штабс-капітан Антон Сокал-Кутылоўскі, на якога былі ўскладзены дыктатарскія паўнамоцтвы. Менавіта на гэты час прыпадаюць найбольш значныя вайсковыя аперацыі паўстанцаў.

Чаму паўстанне пацярпела паразу

Ліквідацыя збройнага чыну была ўспрынята кіраўніцтвам Найвышэйшай рады БНР і Беларускай рады Слуцчыны з палё- жкай. Галоўнай прычынай хуткага падаўлення сялянскага супраціву была адсутнасць сур'ёзнай палітычнай арганізацыі, якая ма- гла б згуртаваць адасобленыя агмені антыбальшавіцкага супраціву пад сцягам нацыянальнай незалежнасці. Такой арганізацыяй не стала ні пар- тыя беларускіх эсэраў, ні так зва- ная сялянская партыя «Залёны дуб». Агульная арганізацыя сумесных дзеянняў сялянскіх паўстанцаў у Беларусі не выходзіла за межы аднаго павета. Ідэя бела- рускай дзяржаўнасці не стала яшчэ галоўным кансалідуючым фактарам у дзейнасці мясцовай палітычнай эліты, якая была схільна да роз-

ных формаў калабарацыі. Гэтаму не садзейнічала слабае нацыяналь- нае ўсведамленне грамадства, пера- вага левага радыкалізму ў вызва- ленчым руху, адсутнасць дзейнай падтрымкі з боку міжнароднай дэмакратычнай супольнасці.

Будзем памятаць таксама пра тыя метады, якія скарыстоўвалі бальшавіцкія ўлады для падаўлення сялянскіх паўстанняў, у тым ліку і на Слуцчыне. Рэпрэсіі ўжываліся не толькі супраць удзельнікаў антысавецкіх зброй- ных фарміраванняў. Карныя аперацыі так званых «ЧОНаў» (частей особого назначения) праводзіліся супраць цэлых вёсак. У Беларусі асаблівай жорсткасцю вызначаўся карны адзел камісара Стока. Каб пазбавіць паўстанцаў падтрымкі з боку родных і сваякоў, савецкая ўлада ўжывала прак- тыку гвалтоўных высяленняў «бандыцкіх» сем'яў у цэнтральныя рэгіёны Расіі за сотні кіламетраў ад родных месцаў. Канфіскаваную маё- масць «бандыцкіх прывеснікаў» размяркоўвалі паміж «чэсных гра- мадзян».

Аднаго з галоўных «ліквідатараў» Слуцкага збройнага чыну Яна Оўскага савецкая ўлада высока адзначыла. «За энергічную і самаадданую працу па барацьбе з ворагамі рэвалюцыі на вонкавым і нутравым франтах Рэспублікі» былі загідчы асобага аддзела 16-й арміі і кіраўнік ЧКБел-ГПУ БССР у 1921–1923 гадах быў ўзнагароджаны ордэнам Чырвонага Сцяга.

У антыбальшавіцкім змаганні беларуская вёска фактычна заста- лася без масавай падтрымкі гора- да, што не ў апошнюю чаргу звяза- на з асаблівасцямі нацыянальнага і сацыяльнага складу гарадскога жыхарства ў Беларусі. Ніжэйшыя і сярэднія слаі яўрэйства, што скла- дала значную частку насельніцтва беларускіх гарадоў і мястэчак, у першыя гады савецкай ула- ды захапляліся камунізмам. Калі мясцовыя абшарнікі і прадпрыемальнікі пры новай улад- зе гублялі свае капіталы, прад- прыемствы і фальваркі, а сялян- ства стагнала ад рэквізіцыі хлеба ў 1921–1923 гадах, дык сацыаль- нае, палітычнае і матэрыяльнае становішча дробных яўрэйскіх гандляроў і рамеснікаў не пагор- шылася, а нават трохі палепшыла- ся. Бальшавізм вызваляў апошніх ад нацыянальнай няроўнасці, уздымаў іх сацыяльны ста- тус. Для спрытнай яўрэйскай моладзі, якая вырвалася са свай- го кансерватыўнага асяроддзя і атрымала адукацыю ў казённых рускамоўных школах, пры новай уладзе адкрываліся шырокі шлях для кар'ернага росту ў савецкім дзяржаўным апарате. Другая частка тутэйшага яўрэйства – артадоксы і правыя сіяністы – у дацненні да беларускага руху па-ранейшаму трымаліся пазіцыі неўмяшальніцтва.

Сацыяльна-псіхалагічная стом- ленасць беларусаў ад наступстваў Першай сусветнай вайны і рэвалю- цыйнага заклоту – не апошні фак- тар, які тлумачыць прычыну хут- кага згасання антыбальшавіцкага супраціву ў Беларусі. Перажыўшы вялікія сацыяльныя ўзрушэнні, раз- гуп бяспраўя і гвалту з боку роз- ных уладных і ваенных рэжымаў, насельніцтва краю прагнула не вайны, а хоць нейкай стабільнасці. Супраціў новай уладзе быў пера- важна пасіўны.

Савецкая прапагандысц- ка сістэма рабіла ўсё, каб праўда аб слуцкіх падзеях не дайшла да нашчадкаў. Але народ захаваў памяць аб сваіх героях. Яна збера- глася нават у сучасным беларускім фальклоры: народных песнях і паданнях. Праўда аб Слуцкім зброй- ным чыне захавалася ў архіўных дакументах, паведамленнях тагачас- ных газет, ва ўспамінах і паказаннях былых паўстанцаў, «выбітых» у іх следчымі ГПУ-НКВД пасля арыштаў у 1930–1940-я гады.

Адрас рэдакцыі: 220030 Мінск, вул.Энгельса, 34а.
Прыёмная: тэл./факс (017) 328-68-71.

Рэкламны адрэс (017) 328-66-09. Падпісны індекс:
nvonlineinfo@gmail.com
<http://www.nv-online.info>

63222 – для індывідуальных падпісчыкаў,
632222 – для прадпрыемстваў і арганізацый.

Заснавальнік, выдавец
і галоўны рэдактар
Іосіф Паўлавіч
СЯРЭДЗІЧ

Іосіф Паўлавіч

Паколькі ў рэдакцыі няма магчымасці рэагнэаваць і вяртаць нявыкарыстаныя матэрыялы, яна пакідае права ўступаць у перапіску за сабой. За інфармацыю, размешчаную ў рэкламных а'явах, рэдакцыя не адказвае. Могуць друкавацца матэрыялы, у якіх пазіцыя аўтара не падзяляецца газетай. Пасведчэнне аб дзяржаўнай рэгістрацыі сродку масавай інфармацыі №647 ад 8 студзеня 2010 г. выданае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь (пасведчэнне аб дзяржаўнай рэгістрацыі №224 ад 8 сакавіка 2000 г.).